

UHR-MNT
Innkalling til enhetsmøte i UHR-MNT

Møtedato 14. og 15. mai 2025
Møtetid Onsdag 12:30 - 15:15
Torsdag 09:00 – 12:00
Møtested UiT Campus Breivika, ILP-bygget, Auditorium Pedagogen (1.005)
Kart: [ILP Lærerutdanning, Campus Breivika - MazeMap](#)

Saksliste

Saksnummer	Tittel
25/11	Godkjenning av innkalling og saksliste
25/12	Forskning i et omskiftelig geopolitisk landskap
25/13	Samordning av sensur
25/14	Revisjon av retningslinjer for professoropprykk
25/15	Arbeidsgruppe om alternative opptaksveier og tilpassende ingeniørutdanninger
25/16	Ny finansieringsmodell for ENT3R
25/17	Oppfølging av nasjonale fagevalueringer
25/18	Valg
25/19	Eventuelt

Gunn Mangerud
Leder

Øystein Lund Bø
Nestleder

Ingvild Thue Jensen
Seniorrådgiver

Universitets- og høghskolerådet

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr	Enhet
25/11	UHR-MNT

Godkjenning av innkalling og sakspapirer

Saksdokument

Se innkalling og vedlagte saksdokument

Forslag til vedtak

Innkalling og sakspapirer godkjennes.

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr **Enhet**
25/12 UHR-MNT

Forskning i et omskiftelig geopolitisk landskap

Bakgrunn

"Et helhetlig forskningssystem for åpent, skjermet og gradert forskning" (Modeloppdraget):
<https://www.forskningsradet.no/nyheter/2024/fire-anbefalinger-for-et-helhetlig-forskningssystem-for-apen-skjermet-og-gradert-forskning/>

"Kunnskapsgrunnlag for vurdering for sensitive teknologier (KVASt)":
<https://www.forskningsradet.no/nyheter/2024/oppdrag-vurdering-sensitive-teknologiar/>

"St. 14- Sikker kunnskap i en usikker verden" (Systemmeldingen):
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-14-20242025/id3092418/>

Oppsummering av situasjonen for akademia i USA (per 22.04.25): <https://www.khrono.no/tre-maneder-med-trump-sju-grunner-til-at-akademia-er-i-alarmberedskap/961642>

Den spente verdenssituasjonen har ført til et økt fokus på sikkerhet og beredskap, som også får ringvirkninger for forskning og høyere utdanning. Nylig har situasjonen for akademia i USA også ført til usikkerhet i sektoren langt utover landets egne grenser. Saken innledes med presentasjoner som belyser ulike aspekter knyttet til dette:

- "Romvær sin betydning for militær og sivil aktivitet"
ved Magnar Gulliksstad Johnsen (Observatorieleder, Tromsø Geofysiske Observatorium)
- USA: "Land of the free, home of the breakthroughs ... and breakdowns"
Curt Rice (Administrerende direktør, Fulbright Norway)
- "Så åpent som mulig og så lukket som nødvendig" – forskning og ansvarlig
internasjonalt samarbeid i en ny tid
Johannes Waage Løvhaug (Avdelingsdirektør for Forsknings- og
innovasjonssystemet, NFR)

Presentasjonene etterfølges av diskusjon/erfaringsutveksling.

Forslag til vedtak:

Enheten takker innlederne for interessante innspill. Sekretariatet følger opp i tråd med diskusjonen i møtet.

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr **Enhet**
25/13 UHR-MNT

Samordning av sensur

Bakgrunn

Universitetet i Oslo har satt ned en arbeidsgruppe som skal gå gjennom sensur av masteroppgaver. Knut Mørken (visedekan utdanning, UiO) presenterer erfaringer fra dette arbeidet.

Enheten bes diskutere om det skal settes ned en arbeidsgruppe for å vurdere et eventuelt behov for revisjon av de nasjonale retningslinjene for bedømmelse av masteroppgaver.

Forslag til vedtak:

Sekretariatet følger opp i tråd med diskusjonen i møtet.

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr **Enhet**
25/14 UHR-MNT

Revisjon av retningslinjer for professoropprykk

Bakgrunn

Ny forskrift til universitets- og høyskoleloven:

https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2024-06-28-1392/KAPITTEL_3#KAPITTEL_3

Samordning av prosessene for professoropprykk innen MNT-fag, eksisterende retningslinjer: <https://www.uhr.no/f/p1/i76ca9baa-5d8e-4989-9479-9a3241a76020/samordning-av-prosessen-for-professoropprykk-innen-mnt-fag-mai-2024.pdf>

NOR-CAM-veilederen for vurdering i akademiske karriereløp:

<https://www.uhr.no/f/p1/iab94a5c2-b008-42af-a66a-c81750adb350/nor-cam-en-verktoykasse-endelig.pdf>

Mandat for arbeidsgruppe om professoropprykk (Sak 25-03):

<https://innsyn.acosky.no/uhr/wfdocument.ashx?journalpostid=2021004641&dokid=54382&version=1&variant=A&>

I lys av forskrift 28. juni 2024 nr. 1392 til universitets- og høyskoleloven (heretter: UH-forskriften), som for opprykksaker trer i kraft senest 1. august 2025, er det nødvendig å revidere retningslinjene for professoropprykk. En arbeidsgruppe ble nedsatt av UHR-MNTs arbeidsutvalg 30. januar (Sak 25-03). Arbeidsgruppen består av følgende medlemmer fra de fem institusjonene som i dag er en del av samordningen, samt to observatører fra institusjoner som vurderer å bli med:

Rolle	Institusjon	Navn	Tittel
Leder	UiB	Øyvind Frette	Prodekan
Medlem	NMBU	Ågot Aakra	Dekan
Medlem	UiO	Knut Mørken	Visedekan
Medlem	UiT	Vidar Sørum	Instituttleder
Medlem	NTNU	Terese Løvås	Instituttleder
Observatør	USN	Svein-Thore Hagen	Instituttleder
Observatør	UiS	Helge Bøvik Larsen	Prodekan
Sekretær	UHR	Ingvild Thue Jensen	Seniorrådgiver

Hovedpunkter fra mandatet:

- vurdere om det er behov for å endre retningslinjene i lys av

Universitets- og høgskolerådet

- kap. 3 i UH-forskriften
- NOR-CAM
- innhente innspill fra dagens opprykkskomiteer om hvordan ordningen fungerer og om det ut fra deres erfaring er behov for justeringer

Oppsummering av arbeidsgruppens endringsforslag:

- Henvisninger til UH-forskriften er revidert i tråd med endringene i forskriften.
- Teksten er knyttet nærmere NOR-CAM ved å bruke overlappende begreper for kompetanseområder. NOR-CAMs overordnede tanke er å legge til rette for større bredde i vurderingene, mer vekt på åpenhet og transparens og mindre vekt på ensidige indikatorer. Dette er allerede godt integrert i MNT-retningslinjene.
- På kompetanseområde "Utdanningsfaglige kvalifikasjoner" (kapittel 4.1.3) har teksten fått en større omskriving for å tydeliggjøre innholdet.
- Kapittel 5 "Retningslinjer for oppsett av søknad om opprykk" er tatt ut av MNT-retningslinjene og erstattes av et nytt dokument: "Mal for søknad om opprykk til professor". Her settes det også tydelige rammer for søknadens omfang, for å strømlinjeforme prosessen og lette bedømmelseskomiteenes arbeid.
- Kapittel 6 er tatt ut. Kapittel 6.1: Stillingskategorien "Forsker" er en egen problemstilling som bør få en egen, bredere diskusjon i UHR-MNT. Kapittel 6.2: Vurderes som overflødig.
- Endringer av prinsipiell art:
 - Kapittel 2, om *"bedømmelser som vanskelig lar seg innpasse innenfor en av de faste komiteene"*: Skjerpes fra *"Hvis mulig, bør ett medlem fra en nærliggende fast komité være med..."* til *"Som hovedregel skal ett medlem fra en nærliggende fast komité..."*
 - Kapittel 3 Roller og ansvar: Nytt punkt under *"Søkers institusjon/fakultet"* (3.3): *"Bekreftede at opplysningene som er gitt om søkers rolle ved institusjonen, slik som undervisningskompetanse og ledelseserfaring, er korrekt før den sendes videre til bedømmelseskomiteen."* Tilsvarende lagt inn i kapittel 3.4 punkt 4.
 - Kapittel 4 Kvalifikasjonsbeskrivelse: Presisering av universitetspedagogisk basiskompetanse i kapittel 4.1.3: *"Oppnådd universitetspedagogisk basiskompetanse som definert av søkers institusjon ved ansettelsestidspunktet."*
 - Begrepet "pedagogisk mappe" er fjernet. I stedet bes det om "en egen beskrivelse av søkers pedagogiske utvikling etter oppnådd basiskompetanse". Dette er et obligatorisk vedlegg på maksimalt 2 sider.
 - Søknadens lengde uten vedlegg begrenses til 10 sider.
 - Søkers merknader til bedømmelseskomiteen i etterkant av vurderingen begrenses til én side.

Forslag til vedtak:

AU gis fullmakt til å inkorporere endringer fremkommet i møtet og vedta revidert versjon av retningslinjene før 1. august 2025.

Nasjonal fagstrategisk enhet for matematikk, naturvitenskap og teknologi (UHR-MNT)

Samordning av prosessene for professoropprykk innen MNT-fag ved

Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk (NTNU)
Fakultet for naturvitenskap (NTNU)
Fakultet for ingeniørvitenskap (NTNU)
Fakultet for naturvitenskap og teknologi (UiB)
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (UiO)
Det helsevitenskapelige fakultet (UiT)
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (UiT)
Fakultet for naturvitenskap og teknologi (UiT)
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (UiT)
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)
The University Centre in Svalbard (UNIS)

Det er full anledning for alle andre avdelinger eller fakulteter med MNT-fag å benytte seg av ordningen. Det er en forutsetning for samordning av prosess og krav for opprykk i MNT-fagene at opplegg og krav er i tråd med forskrift 28. juni 2024 nr. 1392 til universitets- og høyskoleloven (heretter: Universitets- og høyskoleforskriften).

Godkjent av NRT og NFmR 19. august 2016, revidert av UHR-MNT november 2018, september 2020, august 2021 og mai 2024.

Innhold

Samordning av prosessene for professoropprykk innen MNT-fag	1
1. Innledning.....	3
1.1 Hjemmel	3
1.2. Målsetning.....	3
2 Komitéstruktur	3
3. Roller og Ansvar.....	4
3.1 Nasjonale bedømmelseskommiteer	4
3.2 Det administrative fakultet.....	4
3.3 Søkers institusjon/fakultet	5
3.4 Prosedyre ved søknad om opprykk	5
4. Kvalifikasjonsbeskrivelse.....	6
4.1 Kvalifikasjonskrav og helhetlig vurdering	6
4.2 Fagavgrensning	9

1. Innledning

1.1 Hjemmel

Myndigheten til å vurdere opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ligger hos institusjonene ihht Universitets- og høyskoleforskriften, *kapittel 3*¹ under UH-loven. UHR- MNTs forløpere² etablerte fra 2012, med revideringer i 2016, 2018, 2020 og 2024, en felles ordning med Nasjonale bedømmelseskomiteer og felles opprykkskrav for teknologi og realfagsfakultetene ved de største universitetene. Ordningen kan benyttes av alle MNT-fakulteter/avdelinger i UH-sektoren.

Fakulteter/avdelinger som velger å benytte samordningen, vedtar retningslinjene for samordning og krav, med ev. tilleggskrav, i sine fakultets-/enhetsstyrer.

1.2. Målsetning

Målsetningen med samordning og felles krav er:

- Høy kvalitet på bedømmelser
- Felles nivå og kriterier for bedømmelser
- Å bidra til kjønnsbalanse og mangfold
- Å holde antall komiteer på et minimum
- Kontinuitet i bedømmelsesprosessene
- Fleksibilitet og raskere saksbehandling
- Ensartet saksbehandling
- Ensartet honoreringspraksis

2 Komitéstruktur

Følgende komitéstruktur er etablert (administrativt fakultet i parentes):

- Biologi (NTNU/NV)
- Farmasi (UiO)
- Fysikk og astronomi (UiO)
- Geologi (UiB)
- Meteorologi-Oseanografi (UiB)
- Kjemi (UiT)
- Informatikk (UiO)
- Ren matematikk (NTNU/IE)
- Anvendt matematikk (UiB)
- Statistikk (UiO)
- Bygg (NTNU/IV)
- Elektro (NTNU/IE)
- Maskin (NTNU/IV)
- Landbruks- og matvitenskap (NMBU)

Når det gjelder fag som kjemi, informatikk og realfagene ved de teknologiske utdanningene, så er det mulig å la nasjonale bedømmelseskomiteer behandle dem under forutsetning av at det oppnevnes supplerende komitemedlemmer med forankring i og kvalifikasjoner relevant for teknologi.

¹ https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2024-06-28-1392/KAPITTEL_3#KAPITTEL_3

² Det nasjonale fakultetsmøte for realfag og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning fusjonerte i 2018 til UHR-MNT

For bedømmelser som vanskelig lar seg innpasse innenfor en av de faste komiteene oppnevner søkers fakultet en komité tilpasset det foreliggende fagområdet. Som hovedregel skal ett medlem fra en nærliggende fast komité, som velges av søkers institutt, være med i slike spesialkomiteer for å sikre nivålikhet og ensartet behandling.

3. Roller og Ansvar

3.1 Nasjonale bedømmelseskomiteer

Medlemmer til en Nasjonal bedømmelseskomité vil normalt foreslås fra det administrative fakultet. Alle institusjonene/fakultetene som vil benytte komitéen til bedømmelse, må selv formelt oppnevne komitéens medlemmer.

Om komitéoppnevning og krav til sammensetning:

- Medlemmene oppnevnes for 4 år.
- Komiteene skal bestå av minst tre medlemmer med professorkompetanse innenfor komiteens fagområde og samlet ha tilstrekkelig kompetanse til å vurdere søkerens kvalifikasjoner, spesielt med vekt på vitenskapelig og utdanningsfaglig kompetanse. Bare ett medlem av bedømmelseskomiteen kan være fra søkerens egen institusjon
- Ett av medlemmene skal komme fra det administrative fakultet, og vedkommende skal også være komitéens leder.
- Komiteen velger en nestleder som leder komiteens arbeid når søkere fra det administrative fakultets institusjon vurderes.
- Minst ett medlem skal være fra et utenlandsk universitet eller forskningsinstitusjon.
- Begge kjønn skal være representert i komitéen.
- Det er ikke anledning til gjenoppnevning av et komitémedlem dersom vedkommende har vært medlem i mer enn 7 år sammenhengende frem til oppnevningstidspunktet.
- Sammensetningen av komitéen kan, dersom det er hensiktsmessig, tas opp i dialog med nasjonalt fagorgan for fagområdet.
- Komiteen kan suppleres med en eller flere med tilleggskompetansen dersom de faste komitémedlemmene anser dette som nødvendig. Disse supplerende komitémedlemmer skal da inngå som fullverdige medlemmer i bedømmelseskomiteen under vurderingen av de søknader hun/han er oppnevnt for.
- Supplerende komitémedlemmer oppnevnes av søkers institusjon/fakultet.
- Ved andre gangs søknad om professoropprykk skal det oppnevnes minst ett nytt supplerende komitémedlem som erstatning for et av de supplerende komitémedlemmer som eventuelt deltok i den første bedømmelsen.
- Komiteen gjøres kjent med generell karriereutvikling i academia og spesifikt om hva som hemmer og fremmer kvinners og minoriteters karriere i academia.
- Komiteen må gjøres kjent med eventuelle egne tilleggskrav til kompetanse institusjonen til søkeren har fastsatt.

Leder av komitéen har ansvar for å lage en arbeidsplan og tidsplan for komitéarbeidet og påse at planene overholdes. Arbeidet i bedømmelseskomiteen skal normalt ikke ta mer enn tre måneder.

3.2 Det administrative fakultet

Det administrative fakultets ansvar og oppgaver:

- I god tid før søknadsfristen påse at komiteen(e) er operativ(e) og foreslå sammensetningen av den/de nasjonal(e) bedømmelseskomite(ene) fakultetet i hht oversikten i kap 2 Komitéstruktur har ansvar for.
- Oversende informasjon om sammensetningen av komiteen, herunder eventuelle endringer som gjøres underveis i oppnevningsperioden, til øvrige fakulteter/institusjoner som ønsker å

- benytte ordningen.
- Dekke eventuelle rene administrasjonskostnader knyttet til aktuell komité.

3.3 Søkers institusjon/fakultet

Opprykk kan bare søkes ved den institusjon eller fakultet der søkeren om professoropprykk er ansatt. Søkers institusjons/fakultets ansvar/oppgaver:

- Etablere sammenfallende søknadsfrist for tilsluttede institusjoner.
 - Bekrefte at opplysningene som er gitt om søkers rolle ved institusjonen, slik som undervisningskompetanse og ledelseserfaring, er korrekt før den sendes videre til bedømmelseskomiteen.
 - Foreta formell oppnevning av bedømmelseskomiteene som skal behandle søknader fra ansatte ved egen institusjon basert på forslaget fra administrativt fakultet, samt oppnevne eventuelle supplerende medlemmer (jfr ovenfor). Søkers fakultet er ansvarlig for å kontrollere at supplerende medlem er habilt i fht søker.
 - Informere bedømmelseskomiteen om eventuelle egne tilleggskrav til kompetanse som er fastsatt.
 - Være ansvarlig for dokumentflyten og kommunikasjon med bedømmelseskomiteen fra og med oversendelse av søknadene fra ansatte ved egen institusjon, til de respektive komiteene.
 - Ha en administrativ kontaktperson i behandlingsprosessen.
 - Påse at bedømmelsesarbeidet for søknader fra egne ansatte skjer innenfor de avtalte tidsrammer og at komiteens arbeid er effektivt, i tråd med lover og regler og at nødvendig dokumentasjon foreligger.
 - Vurdere om komiteens arbeid er i tråd med gjeldende regelverk og deretter oversende komiteens uttalelse til søker for eventuelle merknader.
 - Oversende ev. merknader fra søker til komiteen for behandling og påse at ev. merknader og komiteens tilsvaer følger saken.
 - Behandle bedømmelsen med ev. merknader og tilsvaer i eget besluttende organ.
 - Sikre at søkers rettigheter blir ivaretatt.
 - Eventuelt oppnevne ny bedømmelseskomite for en enkeltsøknad dersom det anses nødvendig for søkers rettigheter.
 - Betale honorar til eksterne komitémedlemmer i henhold til gjeldende satser.
- Komiteemedlemmer er eksterne når de vurderer kandidater fra andre institusjoner enn der de er ansatt. Komiteemedlemmer er interne når de vurderer kandidater fra egen institusjon.

3.4 Prosedyre ved søknad om opprykk

1. Søknadsfristen skal være felles for alle tilsluttede institusjoner: for tiden 15. september.
2. Søkers institusjon/fakultet har oppnevnt eller oppnevner de faste bedømmelseskomiteene (forutsetning for å være med i ordningen).
3. Søker sender søknad til eget fakultet/institusjon.
4. Søkers institusjon/fakultet foretar en vurdering av formelle krav og verifiserer opplysningene som er gitt om søkers rolle ved institusjonen.
5. Søkers institusjon/fakultet vurderer deretter om en nasjonal komité kan behandle søknaden.
6. Søkers institusjon/fakultet foreslår supplerende komitémedlem(mer) ved ev. henvendelse fra komiteen. Komiteleder har også anledning til å foreslå supplerende komitémedlem(mer). Supplerende medlem(mer) oppnevnes så snart som mulig etter at søknadene er mottatt og meddeles bedømmelseskomiteen og inngår som fullverdig medlem av komiteen.
7. Søkers institusjon/fakultet oversender søknaden til komiteen senest 1 uke etter mottak sammen med informasjon om eventuelle tilleggskrav institusjonen/fakultetet har fastsatt,

- samt hvem som er administrativ kontaktperson for prosessen ved søkers institusjon/fakultet.
8. Total behandlingstid i komitéen skal normalt ikke overstige 3 måneder.
 9. Det skal framgå av bedømmelseskomiteens rapport på hvilket grunnlag og i hvilket fagområde søkeren erklæres kompetent, og om vurderingen er enstemmig eller delt.
 10. Bedømmelseskomiteen sender sin rapport til søkers institusjon/fakultetet som så snart denne er mottatt og kvalitetssikret i hht gjeldende regelverk, sender uttalelsen til søker for ev. merknader. Merknader fra søker skal begrenses til én side. Søkers frist er to uker.
 11. Søkers institusjon/fakultet sender ev. merknader til komiteen for behandling. Komiteen skal deretter gi en tilleggsuttalelse på grunnlag av merknadene.
 12. Søkers institusjon/fakultetet behandler komitéens bedømmelse i det organ som er delegert myndighet i opprykksaker. I henhold til § 3-14 i Universitets- og høyskoleforskriften kan institusjonen gi opprykk dersom vurderingen fra bedømmelseskomiteen er enstemmig.
 13. Søker meddeles organets avgjørelse snarest. Rapporten sendes også til søkers grunnenhet til orientering.

4. Kvalifikasjonsbeskrivelse

For å kvalifisere til opprykk må søkere inneha kompetanse som i omfang og karakter (type, kvalitet, bredde, dybde) er i samsvar med internasjonale standarder for professorater i MNT- området. Kvalifikasjonskravene skal i den grad det er mulig, være lik for alle fagdisipliner innen MNT-fagaktuelle fagområder, men anvendes i den enkelte disiplinære konteksten. For at opprykk skal kunne tilkjennes, må denne kompetansen være utvilsom.

Universitets- og høyskoleforskriften oppgir følgende kvalifikasjonskrav:

«§ 3-7.Professor

For å innfri kvalifikasjonskravene til professor kreves minst:

- a. *doktorgrad innen relevant fagområde, eller kompetanse på tilsvarende nivå dokumentert enten ved vitenskapelig arbeid eller kunstnerisk arbeid av samme omfang og kvalitet,*
- b. *utdanningsfaglig kompetanse jf. § 3-8,*
- c. *norskferdigheter på nivå B2 og*
- d. *vesentlige bidrag til forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid på høyeste nivå, i samsvar med internasjonale eller nasjonale standarder innen fagområdet.»*

Gjennom den nasjonale samordningen for professoropprykk ber UHR-MNT institusjonene om å legge nedenstående kvalifikasjonsbeskrivelsen til grunn for opprykk til professor - i tråd med Universitets- og høyskoleforskriften.

4.1 Kvalifikasjonskrav og helhetlig vurdering

Komiteene skal gjøre en helhetlig vurdering av søkerens kvalifikasjoner slik de er dokumentert i søknaden. Kvalifikasjonskravene for opprykk i MNT-fag følger prinsippene i UHRs veileder for vurdering i akademiske karriereløp (NOR-CAM).³ NOR-CAM er et verktøy for å tilpasse prosesser for vurdering av faglige resultater, kompetanse og erfaring som fanger opp ulike sider ved akademisk virke. Bibliometriske indikatorer bør brukes med varsomhet og suppleres med annen informasjon. Vurderingen av

³ "Veileder for vurdering i akademiske karriereløp, NOR-CAM - en verktøykasse." Universitets- og høyskolerådet (2021) <https://www.uhr.no/f/p1/iab94a5c2-b008-42af-a66a-c81750adb350/nor-cam-en-verktoykasse-enderlig.pdf>

vitenskapelige kvalifikasjoner skal baseres på kvaliteten og originaliteten til det vitenskapelige arbeidet. Publikasjoner vil i de fleste fag være en vesentlig resultatkategori, men i NOR-CAM legges det opp til å inkludere flere typer resultater og kompetanser i tillegg, både knyttet til andre vitenskapelige resultater enn publikasjoner, men også kompetanser knyttet til forskningsprosess. Både dokumentasjon av resultater og kompetanser og søkers refleksjoner rundt egen aktivitet skal vurderes. Dette er eksemplifisert i NOR-CAM-matrisen i Ref. 3. De fleste universiteter og høyskoler har utviklet egne versjoner av NOR-CAM som reflekterer den enkelte institusjons behov og profil. For opprykk til professor på MNT-feltet er de enkelte kvalifikasjonskravene som skal danne grunnlaget for en helhetlig vurdering beskrevet nedenfor. I dokumentasjon og vurdering av disse, kan NOR-CAM-matrisen være til hjelp.

Vitenskapelige og utdanningsfaglige kvalifikasjoner skal tillegges høyere vekt enn kvalifikasjoner innenfor de øvrige kvalifikasjonsområdene som er beskrevet. Hvis søker ikke oppfyller kravene til professornivå innenfor enten det vitenskapelige eller det utdanningsfaglige kvalifikasjonsområdet, kan det ikke kompenseres for ved å være spesielt sterk på det andre av disse to områdene.

Dokumentert evne til endring av retning innenfor eget fag kan være et positivt element, i de tilfeller hvor slik endring er nødvendig og/eller foretrukket for å styrke fagets generelle utvikling.

For å kunne finne en søker utvilsomt kvalifisert til personlig opprykk til professor innenfor det fag vedkommende er ansatt i, stilles følgende krav til kompetanse, kvalifikasjoner og erfaring:

4.1.1 Forskningsresultater

Søkerens vitenskapelige kvalifikasjoner skal være grundig dokumenterte og bli vurdert av komiteen å være på et høyt nivå innen det fagområdet man søker opprykk i. Vurdert i forhold til et internasjonalt nivå for professorat innen det aktuelle fagområde, må søkerens vitenskapelige kompetanse minst være vurdert som gode. Den vitenskapelige produksjonen skal vise dyp forståelse av eget fag, bred og god innsikt i fagområdet, og bred innsikt i tilgrensende områder. Det må videre demonstreres og dokumenteres at søkeren viser uavhengighet i sin forskning. Både allment anerkjente bibliometriske indikatorer, og vitenskapelig kvalitetsnivå i utvalgte arbeider, skal vurderes av komiteen. Den vitenskapelige produksjon fra de siste seks år (fratrasket lovfestede permisjoner) - både kvalitet og omfang – skal tillegges særskilt vekt. Denne produksjonen må sannsynliggjøre fortsatt aktivitet på professornivå. Det bør imidlertid også være mulig å vise til utvikling over tid og tidligere arbeider av spesielt høy kvalitet slik at også en mer langsiktig karriereutvikling mot professorkompetanse er mulig.

Det viktigste elementet i vurderingen av vitenskapelig merittering vil være internasjonale vitenskapelige publikasjoner med fagfellevurdering. Dette kan være tidsskriftartikler, bøker og bokkapitler; i noen tilfeller også andre typer publikasjoner. Vitenskapelige arbeider uten fagfellevurdering, vil normalt ikke bli tillagt vesentlig vekt. I tillegg til publikasjoner skal patenter, innovasjonsarbeid, og dokumentert forskningsarbeid som ligger til grunn for prosesser i næringsliv og forvaltning, tillegges vekt. Vektleggingen av klassisk akademisk kompetanse vs. patenter, innovasjon mm. vil naturlig variere mellom fagområder, men skal være basert på fagspesifikke internasjonale standarder for hva som er kompetansegivende innenfor fagområdet.

4.1.2 Forskningsprosessen

Viktige deler av forskningsprosessen inkluderer:

Vitenskapelig ledererfaring: Søkeren bør kunne vise til gode lederegenskaper, og spesielt ha vist evne til forskningsledelse av høy kvalitet. Det legges vekt på evnen til å initiere og lede forskningsaktivitet.

Generell erfaring innenfor initiering og ledelse av forskningsprosjekter, oppbygging og ledelse av forskningsgrupper, arbeid med å øke kjønnsbalanse og likestillingsperspektiver i forskning og faglig-administrativt arbeid, er også relevant.

Ekstern finansiering: Søkeren bør kunne dokumentere god evne til å tiltrekke seg ekstern finansiering av forskningsprosjekter (dette kravet må ses i lys av tilgjengelig ekstern finansiering innen fagområdet). Deltakelse i fellessøknader skal godskrives, men søkers rolle i slike søknader skal beskrives.

Nettverk og samarbeid: Søkeren bør kunne vise til gode evner til nettverksbygging og samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Dette kan også omfatte deltakelse i konsortier og formelle nettverk med institusjonsforankring, og det bør telle positivt om samarbeidet omfatter både forskning og utdanning.

Internasjonal profil: Søkeren bør dokumentere virksomhet på den internasjonale forskningsarenaen, og at deres forskning har betydning for fagområdet internasjonalt. Dette kan bl.a. avspeiles i internasjonalt forskningssamarbeid, deltakelse og oppdrag i internasjonale vitenskapelige fora, arbeid som sakkyndig for tidsskrifter og institusjoner, og siteringer. Virksomhet på den internasjonale arenaen for utdanningsfaglig kompetanse, fokus på kvalitet og bidrag til «Open Science» og en internasjonal virksomhet som har betydning både for samfunnet, vitenskapen og academia er ønskelig.

4.1.3 Utdanningsfaglige kvalifikasjoner

I følge Universitets- og høyskoleforskriftens § 3-8 skal universiteter og høyskoler fastsette nærmere krav til den utdanningsfaglige kompetansen. *«For [...] professor skal det minimum kreves formell opplæring, kvalitetsutvikling i egen undervisning, veiledning, og vesentlige bidrag til utvikling av utdanningskvalitet. Med utdanningsfaglig kompetanse menes pedagogisk eller didaktisk kompetanse for å fremme læring, blant annet kunnskap og ferdigheter innen utvikling og gjennomføring av undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå. »*

Krav for å kvalifisere til professoropprykk innen MNT-fag:

- Oppnådd universitetspedagogisk basiskompetanse som definert av søkers institusjon ved ansettelsestidspunktet.
- Tilleggskrav som beskrevet i disse retningslinjene.

Universitetspedagogisk basiskompetanse vil normalt omfatte opparbeidelse av følgende ferdigheter:

- grunnleggende ferdigheter innen planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning, herunder digitale ferdigheter
- kunne reflektere over egen rolle samt diskutere og begrunne egne valg i planlegging, gjennomføring og utvikling av undervisning og veiledning
- kunne forankre sin universitetspedagogiske kompetanse i SoTL-kriteriene:⁴
 - fokus på studentenes læring
 - en klar utvikling over tid
 - en forskende tilnærming
 - en kollegial holdning og praksis

Tilleggskrav for professoropprykk:

- Omfattende og bred erfaring med akademisk veiledning/oppfølging på høyere nivå. Normalt bør søkeren ha vært aktiv og de facto veileder for minst to ph.d.-kandidater fram tom. fullført doktorgrad, men unntak kan gis ved omfattende akademisk oppfølging/veiledning på postdoktor- eller masternivå. Veiledning på ph.d.-nivå kan også inngå i vurderingsgrunnlaget selv om kandidaten ennå ikke har fullført doktorgrad. Dersom søker angir å være de facto veileder uten å være formell hovedveileder, må dette dokumenteres.
- Et bredt spekter av ferdigheter innen planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning.

⁴ Scholarship of Teaching and Learning <https://issotl.com/grand-challenges-for-sotl/>

- Et bredt spekter av ferdigheter innen systematisk utviklingsarbeid knyttet til undervisning og veiledning.
- Innsats, ledelse og samarbeid i eget fagmiljø knyttet til arbeid med utdanningskvalitet.

For ansatte ved universitetsmuseene kan museumsfaglig kompetanse erstatte de utdanningsfaglige tilleggskravene til professor ved ansettelse og opprykk.

Søkerens utdanningsfaglige kvalifikasjoner skal være grundig dokumentert gjennom en egen beskrivelse av søkers pedagogiske utvikling *etter* oppnådd basiskompetanse og bli vurdert av komiteen å oppfylle forskriftens krav slik de gjennom disse retningslinjene konkretiseres for MNT-området nasjonalt.

4.1.4 Samspill med samfunnet, formidling og innovasjon

Søkere bør ha erfaring med formidling av vitenskapelige problemstillinger og resultater til fora utenfor academia. Relevant kompetanse kan være formidling til allmennpublikum gjennom populærvitenskapelig virke (publikasjoner, foredrag, blogg, sosiale media, med mer) og formidling via allmennmedia (TV, radio, aviser, tidsskrifter), og formidling til brukere innenfor offentlig forvaltning og næringsliv. Patenter, innovasjonsarbeid, og dokumentert forskningsarbeid som ligger til grunn for prosesser i næringsliv og forvaltning skal telles positivt som beskrevet i 4.1.1.

4.1.5 Ledelse og verv

Søkere bør ha erfaring fra administrativt eller fagstrategisk arbeid i academia, for eksempel deltakelse i og/eller ledelse av enheter, styrer og komitéer ved universitetene eller andre kunnskapsinstitusjoner.

4.2 Fagavgrensning

Ifølge Universitets- og høyskoleforskriftens § 3-13 kan søker kun vurderes *«innenfor fagområdet der søkeren er ansatt.»*. I dette ligger ikke at søkerne kun skal vurderes *i forhold til temaet nevnt i den opprinnelige stillingsomtalen*. En slik streng tolkning vil kunne bidra til uheldig konservering av fagområde, og manglende faglig utvikling. Som nevnt over bør dokumentert evne til endring av retning innenfor egen disiplin/eget fag tvert imot kunne telle positivt, i tilfeller hvor slik endring er faglig relevant. Dersom søkerens kompetanseprofil for mulig opprykk av søkerens institusjon vurderes til å ligge innenfor den faglige profilen til den faglige enhet søkeren er ansatt, så bør dette derfor være tilstrekkelig for at søkeren skal kunne bli vurdert på sine premisser.

Mal for søknad om opprykk til professor

Samordning av prosessene for professoropprykk innen MNT-fag

Denne malen består av:

A: Oversikt over søknadens struktur

B: Generelle føringer

C: Veiledning for utfylling av søknaden

A: Søknadens struktur

1. Personlige opplysninger

2. Kvalifikasjoner

- 2.1 Forskningsresultater
- 2.2 Forskningsprosessen
- 2.3 Utdanningsfaglig kompetanse
- 2.4 Samspill med samfunnet, formidling og innovasjon
- 2.5 Ledelse og verv
- 2.6 Annen erfaring

Vedlegg 1: Beskrivelse av søkers pedagogiske utvikling etter oppnådd basiskompetanse

Øvrige tillatte vedlegg: CV, publikasjonsliste, inntil 15 vitenskapelige arbeider og dokumentasjon på kvalifikasjoner oppgitt i søknaden.

B. Generelle føringer

Søkers institusjon vil bekrefte at opplysningene som er gitt om søkers rolle ved institusjonen, slik som undervisningskompetanse og ledelseserfaring, er korrekt før den sendes videre til en nasjonal bedømmelseskomite innenfor søkers fagområde. Den nasjonale bedømmelseskomiteen vil vurdere om søker kvalifiserer til opprykk til professor basert på søknaden og medfølgende dokumentasjon. Komiteen har ikke ansvar for å innhente supplerende informasjon.

Søkers kvalifikasjoner vil bli vurdert i et helhetlig perspektiv i tråd med NOR-CAM-veilederen for vurdering i akademiske karriereløp¹ og Nasjonal fagstrategisk enhet for matematikk, naturvitenskap og teknologisk (UHR-MNTs) samordnede retningslinjer for professoropprykk.² I tillegg til å beskrive og dokumentere sine kvalifikasjoner forventes søker å reflektere rundt egen aktivitet og utvikling.

Kapittel 1 og 2 kan til sammen ikke overskride 10 sider. Vedlegg 1 kan ikke overskride 2 sider. Sideformatet må være A4 med minimum 2 cm marger, enkel linjeavstand og Arial, Calibri, Times New

¹ <https://www.uhr.no/temasider/karrieropolitikk-og-merittering/vurdering-av-akademiske-karrierer/#faqsporsmal-425>

² [Link til ferdig dokument når vedtatt...](#)

Roman eller liknende font i skriftstørrelse 11. Størrelse 9 kan brukes i referanseliste, bildetekst o.l.

Søknader utformes på engelsk ettersom det er et krav at det skal være et internasjonalt medlem i komiteen, og det i tillegg også ofte vil benyttes spesialsakkyndige som ikke kan forventes å beherske norsk. [-> **Må oversette malen når vedtatt...**]

C. Utfylling av mal

Hensikten med denne malen er å hjelpe søkeren til å få med tilstrekkelig relevant informasjon i sin søknad, og organisere denne på en måte som gjør vurderingen mest mulig effektiv. Det gjelder å få med essensiell informasjon på en klar, informativ, balansert, veldokumentert og kortfattet måte. Det er viktig at alle sider ved kompetansen er klart beskrevet, men med hovedvekt på kvalifikasjoner innen forskning og utdanning.

Det anbefales at søker setter seg inn i UHR-MNTs samordnede retningslinjer for professoroppryk før søknaden utformes.

1. Personlige opplysninger

Følgende personopplysninger bør inkluderes:

- alder
- akademiske grader (hvilken, når, hvor)
- nåværende stilling
- tidligere akademiske stillinger
- andre stillinger av relevans for bedømmelsen

Vær kortfattet. CV kan inkluderes som vedlegg. Det anbefales å bruke Forskningsrådets mal for CV. Kapittel 1 og 2 kan til sammen ikke overskride 10 sider.

2. Kvalifikasjoner

Her er det viktig å få med essensiell informasjon på en klar, informativ, balansert, veldokumentert og kortfattet måte. Det er viktig at alle sider ved kompetansen er klart beskrevet, men med hovedvekt på kvalifikasjoner innen forskning og utdanning.

2.1 Forskningsresultater

Det sentrale her er å dokumentere vitenskapelig dybde og bredde innenfor det fag man er tilsatt i. Søknaden bør starte med en kortfattet beskrivelse av nåværende forskningsprofil, forskningsaktiviteter, forskningssamarbeid og prioriteringer. Det vil også være relevant med et kort historisk innblikk i utviklingen av søkerens forskningsprofil og aktivitet. Hovedvekt bør være på utført og pågående forskning, men planer for den nære framtid kan også nevnes kort.

Det viktigste grunnlaget for vurdering av vitenskapelig merittering er publikasjoner i internasjonale vitenskapelige tidsskrifter med fagfellevurdering, og andre typer internasjonal publisering med fagfellevurdering (for eksempel bøker, bok-kapitler, og i noen tilfeller konferanse-publikasjoner). Det er anledning til å levere inntil 15 vitenskapelige arbeider.

Publikasjonsliste som vedlegg: Søkeren skal i tillegg levere et vedlegg med fullstendig liste over alle publikasjoner eller annen dokumenterbar virksomhet som påberopes som grunnlag for bedømmelsen.

Listen kan være kommentert. Publikasjonslisten skal normalt inneholde navn på alle forfattere med tydelig angivelse av søkers bidrag i hver publikasjon, samt angivelse av relevante bibliometriske indekser. Publikasjoner uten fagfellevurdering, og i nasjonale fora, vil normalt ikke bli tillagt vesentlig vekt. Publikasjonslister bør være satt opp i tråd med dette slik at det er tydelig hvilken kategori en publikasjon tilhører og lett å få oversikt over publiseringsvolum (og publikasjoner) i hver kategori. Aktuelle kategorier kan være:

- artikler i internasjonale vitenskapelige tidsskrift med fagfellevurdering
- bøker på internasjonalt forlag, med fagfellevurdering
- bidrag (kapitler) i redigerte internasjonale bøker med fagfellevurdering
- andre internasjonale publikasjoner med fagfellevurdering
- internasjonale publikasjoner uten fagfellevurdering
- norske/nasjonale vitenskapelige publikasjoner, engelsk-språklige (i tidsskrift, rapporter, bøker, osv.)
- som over, men norsk-språklige
- populærvitenskapelige publikasjoner

2.2 Forskningsprosessen

Viktige deler av forskningsprosessen inkluderer:

2.2.1 Vitenskapelig ledererfaring

Relevant informasjon om ledererfaring kan være:

- etablering/ledelse av lokal forskergruppe, gruppens karakter, og søkers rolle i denne
- forskergruppens – og forskerens – nasjonale og internasjonale nettverk, og søkers rolle i etablering av disse
- rolle i initiering og ledelse av forskningsprosjekter, kort beskrivelse av relevante prosjekter
- samarbeidskonstellasjoner på prosjekter
- vertskap for postdoktorer og gjesteforskere
- lederrolle i større vitenskapelige aktiviteter (organisasjoner/komiteer/prosjekter), på nasjonalt eller internasjonalt nivå
- andre forhold som viser evner og erfaring i forskningsledelse og karriereutvikling

2.2.2 Ekstern finansiering

Beskriv aktiviteter som gjelder finansieringskilder (for eks. NFR, EU, næringslivet, offentlig sektor osv.), herunder roller i forbindelse med søknader og oppnådde resultater, med vekt på de siste 6 år.

2.2.3 Nettverk og samarbeid

Beskriv aktiviteter og roller og redegjør for konkrete resultater av aktivitetene.

2.2.4 Internasjonal profil

I vurderingen vektlegges internasjonal virksomhet. Det er derfor viktig at søkeren på en klar måte beskriver sin rolle som deltaker, initiator og leder i internasjonale fora. Dette kan bl.a. omfatte:

- internasjonalt vitenskapelig samarbeid og rolle i dette, herunder:
 - internasjonalt samarbeid om forskningsfinansiering/ søknader
 - internasjonalt samforfatterskap og rolle i dette
- internasjonalt samarbeid om utvikling av utdanningsfaglig kompetanse
- deltakelse på internasjonale møter, rolle (foredrag/poster/annet), initiering/organisering av slike møter eller deler av møter
- veiledning/vertskap for internasjonale studenter/postdoktorer/gjesteforskere
- inviterte foredrag (møter, institusjoner)

- fagfellearbeid for tidsskrift eller utenlandske finansieringsinstitusjoner
- andre forhold som dokumenterer internasjonal profil og aktivitet

2.3 Utdanningsfaglig kompetanse

Søkers institusjon skal bekrefte at søkeren innehar pedagogisk basiskompetanse og verifisere opplysningene som er gitt om søkers rolle innen undervisning og utdanningsledelse ved institusjonen.

Beskriv søkerens praktiske erfaring og kompetanse på en oversiktlig måte. Dette kan bl.a. omfatte:

2.3.1 Pedagogisk utdanning

Formell utdanning via kurs i universitetspedagogikk eller tilsvarende, veiledningskurs, andre typer eller formell kompetanse som gjelder undervisning og veiledning. Ta med tidsrom og omfang, samt hvilke institusjoner som har vært ansvarlig for kursene.

2.3.2 Undervisning

Undervisning ved høyskole, universitet eller andre relevante sammenhenger. Oppgi nivå på emner/program, omfang og år (periode), hvilken rolle søker har hatt og institusjon; Oppgi også omfang av veiledning av bachelorkandidater.

2.3.3 Akademisk veiledning

Ph.d.-kandidater (navn, avhandlingstittel, gradsgivende institusjon, helt fullført (måned/år) / kun påbegynt (måned/år), inkl. kort kvalitativ omtale av veiledningen: veilederrolle, type av og omfang på veiledning for den enkelte kandidaten); Postdoktorer (navn, institusjoner og perioder, inkl. kort kvalitativ omtale: veileder-/oppfølgerrolle, type og omfang; Masterkandidater (antall, omfang); Ta med en samlet beskrivelse av og refleksjon rundt egen rolle i den akademisk veiledningen - for å legge til rette for at det skal kunne gjøres en helhetlig vurdering av samlet veiledererfaring.

2.3.4 Utdanningsledelse:

Inkluderer pedagogisk utviklingsarbeid og bidrag til å utarbeide og implementere nye læringsformer. For eksempel arbeid med utvikling/revisjon/fornyelse/digitalisering av studieprogrammer/emner/andre undervisningsforløp, utvikling av gode sammenhenger mellom læringsutbytte og lærings- og vurderingsformer, erfaring som utdanningsleder, deltakelse i programråd, andre utvalg vedr. utdanning, emneledelse, samt erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdanning. sensoroppdrag, gjensidig kollegaveiledning, deltakelse i evaluering på fakultets- eller universitetsnivå i nasjonal eller internasjonal sammenheng.

2.3.5 Samarbeid om utdanningskvalitet

Inkluderer samarbeid om utdanningskvalitet innenfor og utenfor eget fagmiljø, samt med eksterne aktører som samfunns- og arbeidsliv, skole og forvaltning: for eksempel kollegialt og tverrfaglig samarbeid, gjennomføring av utdanningsaktivitet i nær kontakt med relevant arbeidsliv samarbeid med eksterne aktører for å utvikle egen undervisning og veiledning.

2.3.6 Læringsomgivelser og – ressurser

For eksempel anvendelse og bruk av ulike typer undervisning og læringsaktiviteter, bidrag i utvikling av læringsmiljø, aktiv bruk av IT-kompetanse i undervisning og evaluering, innovativ bruk av digitale og fysiske

læringsomgivelser og læringsressurser, ansvar for og/eller medvirkning i utarbeidelse av lærebøker, digitale læremidler og andre læringsressurser.

2.3.7 Kjønnsbalanse

Arbeid med å øke kjønnsbalanse og kjønnsperspektiver i fagkulturen og utdanningenes innhold. Fra et kvalitets- og mangfoldsperspektiv er det i MNT-fag behov for økt kjønnsbalanse. For å oppnå dette er det behov for arbeid på flere nivåer, og disse henger sammen: endring av antall (kjønnsbalanse), endring av kultur (kjønnsbevissthet) og endring av emner (kjønnsperspektiv). Den enkeltes bidrag til og deltakelse i endring av kultur og innhold er viktig for å øke kjønnsbalanse og kandidatenes evne til å bidra til et likestilt samfunn. Deltakelse i utvikling av fagkultur og kjønnsperspektiver i utdanningskvalitet i fagfellesskap, valg av lærebøker, case, eksempel og prosjektoppgaver, visuelle presentasjoner og et bærekraftsperspektiv på fagområdet er eksempler på ting som kan trekkes fram)

2.3.8 Utdanningsrelevant publisering

Utdanningsrelevant publisering og erfaringsdeling om undervisning og veiledning: publikasjonsliste med publiseringskanal, år, volum, DOI, språk, presentasjoner fra faglige konferanser ol, redaksjons- og/el fagllearbeid i fagdidaktiske publiseringskanaler).

Refleksjoner rundt egen pedagogiske utvikling skal utdypes i Vedlegg 1. Dersom søkeren har oppnådd status som merittert underviser, kan dokumentasjon på meritteringsstatusen kombinert med beskrivelse av og oversikt over akademisk veiledningserfaring være tilstrekkelig for å underbygge utdanningsfaglige kvalifikasjoner.

2.4 Samspill med samfunnet, formidling og innovasjon

Beskriv bidrag til formidling av spørsmål og resultater fra forskningen (egne og andres) til det allmenne publikum, samt relevante brukere i offentlig og privat sektor («stakeholders and end users»). Gjør klart om bidrag er i nasjonale eller internasjonale media. Relevant informasjon kan for eksempel være:

- patenter, innovasjonsarbeid, og dokumentert forskningsarbeid som ligger til grunn for prosesser i næringsliv og forvaltning
- populærvitenskapelige bidrag (foredrag, artikler i aviser, magasiner, blogger, sosiale media osv.)
- medieomtale og bidrag til denne (intervjuer osv.) – herunder TV, radio, internett, aviser, magasiner, m.fl.
- foredrag eller annen formidling til offentlige og private organisasjoner/institusjoner/bedrifter
- annen relevant informasjon som viser vilje, evne og erfaring i å formidle forskning og spørsmål knyttet til dette utenfor akademien

2.5 Ledelse og verv

Administrativ og fagstrategisk erfaring vektlegges og kan omfatte:

- ledelse av enheter på universitet/høgskole eller andre akademiske fora
- medlem/ledelse av komiteer/styrer/studieprogrammer
- annen informasjon som beskriver administrativ erfaring og kompetanse

Det tenkes her ikke primært på administrasjon av forskningsprosjekter, men av akademiske enheter og aktiviteter av mer generell art.

2.6 Annen erfaring

Annen erfaring søker mener er relevant for professorrollen.

VEDLEGG 1: Beskrivelse av søkers pedagogiske utvikling etter oppnådd basiskompetanse

Oppfyllelse av utdanningsfaglige tilleggskrav for professoropprykk skal beskrives i et eget refleksjonsnotat som viser søkers pedagogiske utvikling etter oppnådd basiskompetanse.

Ta utgangspunkt i kompetanse og egen undervisningspraksis og gi konkrete eksempler fra egen undervisningspraksis som belyser oppnådde resultater, utviklingsarbeid og kontinuerlig arbeid med kvalitetsutvikling. Refleksjonen knyttes til kunnskap om studenters læring i høyere utdanning.

Refleksjonsnotatet bør inneholde:

- Eksempler på hvordan søker har utviklet egen undervisningspraksis og en vurdering av hvilken betydning dette har hatt for studentenes læring. Refleksjonen bør forankres i relevant pedagogisk og fagdidaktisk teori.
- Refleksjon over kvalitet og måloppnåelsen i veiledningspraksis.

Vedlegget kan ikke overskride 2 sider.

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr **Enhet**
25/15 UHR-MNT

Arbeidsgruppe om alternative opptaksveier og tilpassede ingeniørutdanninger

Bakgrunn

Arbeidsgruppen ble nedsatt etter AU-møtet 3. oktober 2024 (Sak 24/38) for å foreta en bred gjennomgang av de ulike kvalifiseringsveiene til ingeniørutdanning. Det overordnede siktemålet er å undersøke om kvalifiseringsveiene oppfyller hovedformålet: å skaffe flere kandidater til ingeniørutdanningen.

Mandat for arbeidsgruppen:

<https://innsyn.acosky.no/uhr/wfdocument.ashx?journalpostid=2021004822&dokid=54661&version=1&variant=A&>

Leder av arbeidsgruppen, Randi Toreskås Holta (USN), orienterer om gruppens arbeid og presenterer foreløpige resultater fra kartleggingsprosessen.

Forslag til vedtak:

Enheten takker for orienteringen.

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr **Enhet**
25/16 UHR-MNT

Ny finansieringsmodell for ENT3R

Bakgrunn

Guro Rørvik fra Nasjonalt senter for realfagsrekruttering (NSR) ved NTNU orienterer om ny finansieringsmodell for ENT3R:

ENT3R mattehjelp bidrar til økt motivasjon, mestring og valgkompetanse. ENT3R har i snart 15 år vært fullfinansiert av NSR, med et totalt budsjett på 13,4 MNKR i 2025. NSR ber fra 2026 utdanningsinstitusjonene om å bidra med 15% av de lokale kostnadene, samtidig som NSR jobber målrettet mot at næringslivet innen 2028 skal bidra med ca 50% av de totale kostnadene, slik at vi sikrer bærekraftig drift også i fortsettelsen.

Forslag til vedtak:

Enheten takker for orienteringen.

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr **Enhet**
25/17 UHR-MNT

Oppfølging av nasjonale fagevalueringer

Bakgrunn

Forskningsrådet gjør nasjonale fagevalueringer av våre fag (EVALMIT ([Evaluering av matematikk, IKT og teknologi](#)), naturvitenskap ([Evaluering av naturvitenskap](#)); Biovitenskap ([Evaluering av biovitenskap](#)) med ~10 års mellomrom. Målet med evalueringene er å vurdere kvaliteten på norsk naturvitenskapelig forskning, forskningsvilkårene, og relevansen av forskningen for viktige samfunnsområder. Evalueringene vil gi råd til institusjonene, Forskningsrådet og departementene om hvordan de kan bedre kvaliteten på forskningen. Nye resultater har kommet fra mars 2024 til nå i vinter 2025.

Nå når alle evalueringene er ferdig ønsker UHR-MNT en oppsummering fra Forskningsrådet om hvordan man samlet vurdere fagene, hvordan de tenker å følge opp – ikke minst i lys av den økonomiske situasjonen i sektoren. Særlig for fag som ble vurdert som mindre gode nasjonalt sett er det interessant å høre hvordan Forskningsrådet ser for seg at man skal utvikle faget videre.

Saken innledes av en presentasjon fra Forskningsrådet ved Petter Helgesen (avdelingsdirektør for Banebrytende forskning, NFR)

Forslag til vedtak:

Sekretariatet følger opp i tråd med diskusjonen i møtet.

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr **Enhet**
25/18 UHR-MNT

Valg

Bakgrunn

Valg til AU:

Nåværende AU ble valgt for fire år ved vårens enhetsmøte i 2022, og sitter dermed frem til vårens enhetsmøte 2026. På grunn av avganger er det behov for å holde suppleringsvalg av to vararepresentanter for perioden 2025-2026. Valgkomiteen har funnet to kandidater til disse vervene:

- Ingunn Burud, konstituert dekan ved fakultetet for realfag og teknologi, NMBU
- Jarle Tommy Bjerkholt, visedekan ved fakultet for teknologi, naturvitenskap og maritime fag, USN

Valgkomiteen består av Øyvind Gregersen (NTNU) og Mette Mo Jakobsen (HiØ) som er valgt for perioden 2023-2027.

Fra valget i 2026 vil det være hensiktsmessig å redusere standard valgperiode til 2 år, i tråd med oppdaterte retningslinjer fra UHR. Det er vanlig praksis at valgperioden trer i kraft ved enhetsmøtets slutt.

Valg av arrangør for høstens enhetsmøte:

Oversikt over vertskap for enhetsmøter i UHR-MNT:

- 2025 vår - UiT
- 2024 høst - Forsvarets høgskole
- 2024 vår - NTNU Trondheim
- 2023 høst - UiS
- 2023 vår - HiØ
- 2022 vår - UiA
- 2022 høst - Høyskolen Kristiania
- 2020 og 2021 – digitale møter
- 2019 høst - HVL
- 2019 vår - OsloMet
- 2018 høst - USN
- 2018 vår - UiB
- 2017 høst - UiO
- 2017 høst - NTNU

Universitets- og høgskolerådet

Institusjoner som per vår 2025 ikke har vært vertskap siden sammenslåing i 2017:

- NMBU
- Nord universitet

NMBU har sagt seg villig til å arrangere høstens enhetsmøte 5.-6- november 2025.

Forslag til vedtak:

- *Enheten slutter seg til valgkomiteens forslag og velger Ingunn Burud (NMBU) og Jarle Tommy Bjerkholt (USN) som vara til AU for perioden 2025-2026.*
- *Enheten slutter seg til forslaget om å endre valgperioden for AU til to år fra 2026.*
- *Enheten vedtar NMBU som arrangør av høstens enhetsmøte.*

Universitets- og høghskolerådet

Saksbehandler	ArkivsakID
Ingvild Thue Jensen	25/7

Saksnr	Enhet
25/19	UHR-MNT

Eventuelt

Forslag til vedtak:

Enheten tar til etteretning.