



KUF-komiteen  
Stortinget  
0026 Oslo

*Deres referanse:*

*Vår referanse:*  
16/268-2

*Vår dato:*  
05.12.2016

## **Høring om Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven)**

Universitets- og høgskolerådet (UHR) ser at det er tatt høyde for innspillene fra ulike parter i det endelige lovforslaget, og at det er lagt mye arbeid i å få til tilstrekkelig begrepsavklaring. Gjennom høringsprosessen har UHR gitt sin fulle tilslutning til hovedintensjonen med lovendringen. UHR setter pris på Kunnskapsdepartementets grundige prosess i arbeidet med lovforslaget. Relevante parter er blitt involvert og lyttet til gjennom høring og ulike arrangementer.

Navnet på loven er endret til lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven). Dette er et godt grep som både understreker at det handler om konstruktivt arbeid for å fremme god forskningsetisk kultur ved institusjonene, og ikke bare har fokus på alt som er galt. Dette samsvarer med valg av begrepsbruk i paragraf 1. Lovteksten i paragraf 1 har landet på et så godt resultat som mulig ved å gjennomføre bruk av formuleringen "anerkjente forskningsetiske normer". Institusjonene kan velge å presisere/detaljere i sine egne retningslinjer.

UHR ser positivt på at forholdet mellom institusjonens redelighetsutvalg og Granskingsutvalget er tydeligere formulert enn i det opprinnelige utkastet, og at en holder fast ved at Granskingsutvalgets uttalelser er endelige. Granskingsutvalget er således klageinstans når forskningsinstitusjonen selv gjennom redelighetsutvalget har tatt en beslutning som siden påklages. Det kan likevel oppstå noe usikkerhet om når institusjonen skal søke råd hos Granskingsutvalget og når det er tale om rapportering. Det kan også være en viss uklarhet i forholdet mellom den rådgivende/veiledende funksjonen til henholdsvis Granskingsutvalget og de nasjonale forskningsetiske komiteene. Selv om det i proposisjonen fremgår klart at førstnevnte arbeider med konkrete saker mens komiteene arbeider på prinsipielt grunnlag, er muligens ikke lovteksten like klar, jf. siste avsnitt i paragraf 9.

UHR ser at paragraf 11 nå ivaretar både varslerens og den anklagedes interesser og rettigheter så lenge saken er i prosess.

UHR utdyper gjerne sine synspunkter i dialog med KUF-komiteen, men vil understreke at vi alt i alt er godt fornøyd med det fremlagte lovforslaget.

Vennlig hilsen

Vidar L. Haanes  
styreleder

Alf Rasmussen  
generalsekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR

