

Til nasjonale fagorgan i humaniora

Deres referanse

Vår referanse
23/245-4

Vår dato
15.12.2023

Innspill til utredning av publiseringsindikatoren

I stortingsmelding nr. 14: *Utsyn over kompetansebehovet i Norge* signaliserer regjeringen at institusjonene i universitets- og høyskolesektoren fra 2025-budsjett ikke lenger vil få noen regelstyrt budsjettendring basert på antall publiseringspoeng. Samtidig slå de fast at det ikke er gjort endringer i finansieringssystemene for forskningsinstituttene og helseforetakene, som også baseres på publiseringspoeng.

Regjeringen viser i meldingen til at statistikken om vitenskapelig publisering ved universitetene og høyskolene skal videreføres, og at det vil settes i gang en utredning om organiseringen og utformingen av rapporteringen, kanalregisteret og indikatoren, samtidig som konsekvensene for finansieringen av institutter og helseforetak vurderes.¹

Det nasjonale publiseringsutvalget har fått i oppdrag å lede utredningsarbeidet og har opprettet en egen arbeidsgruppe til å utrede. Arbeidsgruppen har representasjon fra UH-sektor, fra forskningsinstituttene og fra helseforetakene. Les mer om arbeidsgruppen [her](#). I mandatet for utredningen heter det at utredningen skal vurdere ulike alternativer for avgrensningen av publiseringsstatistikken og organisering av arbeidet knyttet til denne opp mot følgende mål:

- behovene til finansieringssystemene for helseforetak og forskningsinstitutter for en publiseringsindikator som stimulerer både til kvalitet og omfang i forskningsproduksjonen
- god statistikk om vitenskapelig publisering som kan benyttes til styrings- og analyseformål både nasjonalt og ved forskningsinstitusjonene
- god avgrensning av publikasjoner som følger vitenskapelige metoder og normer for kvalitetssikring
- forskeres behov for informasjon om kvalitet i fagfellevurderinger og andre redaksjonelle prosesser i tidsskrifter og forlag
- lavest mulig samlede administrasjonskostnader og rapporteringsbyrde

Følgende skal være dekket blant alternativene som vurderes:

1. en organisering som ligner dagens system og som er mest mulig effektivt gjennomførbart i lys av endringene i finansieringssystemet i UH-sektoren og samtidig ivaretar instituttsektorens og de regionale helseforetakenes behov.
2. et alternativ som innebærer vesentlig, reduserte samlede administrasjonskostnader

¹ Selv om publiseringsindikatoren nå fjernes fra budsjettmodellen til UH-sektoren, trenger vi fortsatt en indikator for publisering av flere grunner. Først har vi behovene i finansieringssystemene til instituttsektoren og helseforetakene. Deretter har vi behovet for en indikator som gjør statistikken sammenliknbar mellom institusjoner, sektorer og på tvers av fag. Derfor bruker arbeidsgruppen denne overskriften når vi nå inviterer til innspill.

3. et alternativ som dekker flere av forskersamfunnets informasjonsbehov knyttet til vitenskapelig publisering og publiseringskanaler vesentlig bedre enn i dag

Utredningen skal til slutt vurdere hvordan de angitte behovene blir dekket i andre land, og se hen til utviklingstrekk i det samlede datagrunnlaget knyttet til vitenskapelig publisering internasjonalt. Det nasjonale publiseringsutvalget skal overlevere resultatet av evalueringen innen 1. juni 2024.

Som et ledd i utredningsarbeidet ønsker arbeidsgruppa bred involvering fra de tre sektorene som bruker indikatoren og fra dere som har direkte erfaring med den gjennom arbeidet i fagorgan og komiteer. Vi er opptatt av at deres behov blir hørt og hensyntatt i vårt arbeid. Derfor inviterer vi til skriftlig innspill på utredningsarbeidet og er særlig opptatt av følgende spørsmål:

Bør vi involvere forskersamfunnet i vurdering av kvalitet på kanalnivå i fremtiden?

I dag har publiseringsutvalget [en organisasjon med nasjonale fagorgan og publiseringskomiteer](#) som gir råd i forbindelse med godkjenning av vitenskapelige publiseringskanaler (nivå 1), som gir råd når publiseringsutvalget mottar bekymringsmeldinger (fra kanaler i gråsonen, via mistanke om papirmøller til rene røvertidsskrifter) og som identifiserer og avgrenser fagenes ledende publiseringskanaler (nivå 2).

- a. Bør vi videreføre en faglig organisering av arbeidet med kvalitet i Kanalregisteret eller kan dette løses administrativt.
- b. Bør vi videreføre arbeidet med å skille på kvalitet på kanalnivå, eventuelt skille på kvalitet på en annen måte (annen type informasjon) eller bare skille mellom godkjente og ikke godkjente kanaler.
- c. Har dere forslag til hvordan dette arbeidet kan organiseres mer effektivt?

Arbeidsgruppen arrangerer et nettmøte om arbeidet med utredningen 11. januar 2024. Her blir det også mulig å stille spørsmål til arbeidet. Meld dere på [her](#).

Vi ønsker innspill skriftlige innspill på disse spørsmålene innen **15. februar 2024**. Innspill sendes til postmottak@uhr.no

Vennlig hilsen

Tanja Storsul
Leder av arbeidsgruppen

Vidar Røeggen
sekretariat

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR