



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.  
0032 OSLO

*Deres referanse:*

*Vår referanse:*  
16/182-12

*Vår dato:*  
16.12.2016

## **Kunnskapsdepartementets organiseringsprosjekt - tilbakemeldinger fra Universitets- og høgskolerådet**

### **Innledning**

Universitets- og høgskolerådet (UHR) viser til brev 14. november 2016, Kunnskapsdepartementets presentasjon av organiseringsprosjektet på UHRs representantskapsmøte 16. november 2016 og departementets seminar 23. november 2016. Nedenfor følger innspill til Kunnskapsdepartementets arbeid med modeller for fremtidig organisering av felles tjenester og felles oppgaver i UH-sektoren og fagskolesektoren.

### **Grunnleggende kommentarer**

*Brukerperspektiv, synergieffekter, tydelig rolle- og arbeidsdeling og unngå byråkratisering*  
Universitets- og høgskolerådet viser til sitt brev 18. april 2016.<sup>1</sup> I UHRs innspill til rapporten «Kunnskapssektoren sett utenfra» støtter UHR behovet for en gjennomgang av tjenestene i sektoren, men etterlyser et tydeligere brukerperspektiv og bedre forståelse for tjenestene framfor et rent organisasjonsform- og styringsperspektiv.

UHR er opptatt av at sammenslåinger må begrunnes i at de gir synergieffekter, og nedleggelse av tjenester og enheter fordi det ikke er behov for dem eller de kan utføres på en mer effektiv måte av andre. UHR er opptatt av tydelig arbeidsdeling, og mener det er viktig å skille mellom tilsyn og andre oppgaver. Dersom virksomheter har overlappende oppgaver, bør dette ryddes opp i. Videre er UHR opptatt av at omorganiseringen av tjenestene i sektoren ikke må bidra til mer byråkrati.

UHR er tilfreds med at prosjektet foreslår å beholde etatsstyringen i departementet i tråd med innspill fra UHR og institusjonene. UHR mener det er en klok vurdering som bidrar til bedre måloppnåelse for UH-sektoren som helhet. Universiteter og høyskoler er autonome institusjoner med ulike profiler som har utdanning, forskning og utdanning som kjerneoppgaver, og som i liten grad driver med forvaltningsoppgaver og oppfølging av retningslinjer eller pålegg.

### *Brukermedvirkning*

Universiteter og høyskoler er de største og viktigste brukere av tjenestene i sektoren, og UHR er opptatt av at modeller for hvordan sektoren kan organiseres, utformes i nær dialog med institusjonene, og at det blir tilstrekkelig tid til å vurdere styrker og svakheter med modellene.

1

[http://www.uhr.no/documents/Universitets\\_\\_og\\_h\\_gskoler\\_dets\\_h\\_ringsuttalelse\\_\\_\\_Kunnskapssektoren\\_sett\\_\\_utenfra\\_1\\_.pdf](http://www.uhr.no/documents/Universitets__og_h_gskoler_dets_h_ringsuttalelse___Kunnskapssektoren_sett__utenfra_1_.pdf)

UHR er bekymret for at det i inneværende år har vært mye fokus på prosess og at det blir liten tid til brukerinvolvering når justerte modeller foreligger i januar-februar 2017.

Mange av tjenestene er initiert eller etablert av institusjonene og er basert på behov i sektoren. UHR foreslår at prosjektet presenterer forslag til sammenslåinger og organisasjonsmodeller på UHRs styremøte 10. februar 2017, samt innhenter råd og vurderinger fra relevante strategiske råd og utvalg i UHR.

*Begrepsforvirring – forvaltningsorgan/tjenesteorgan/infrastrukturorgan/konsortiemodel*  
Notatet inneholder mange begreper som ikke fremstår som avklart i forhold til hverandre. UHR er opptatt av at begrepsbruken gjennomgås og defineres, slik at det blir en bedre og felles forståelse for forslagene som legges fram. Videre er UHR spesielt opptatt av at forvaltningsoppgaver defineres. UHR etterlyser en tydeligere og felles definisjon av forvaltningsoppgaver. UHR bidrar gjerne i diskusjonen om dette.

### **Oppsummerende punkter**

- UHR setter pris på Kunnskapsdepartementets åpne prosesser, og avventer videre tidsplan med milepæler for å gi mer konkrete innspill. UHR er opptatt av at UHR som brukernes talerør får mulighet til å påvirke organiseringen av tjenestene framover.
- UHR mener at dokumentet som nå foreligger, med fordel kunne vært mer bearbeidet og begrepsbruken kvalitetssikret og definert nærmere. Det er mange modeller og vanskelig å skille dem fra hverandre, også fordi begrepsbruken varierer. UHR ser fram til at dette ivaretas i neste omgang, slik at vi kan gi mer konkrete innspill.
- UHR er opptatt av at ulike roller, som for eksempel tilsyn, rådgiving og forvaltning skilles og at tjenester kun samles dersom det kan dokumenteres at det gir synergier og stordriftsfordeler.
- Institusjonslandskapet har endret seg vesentlig i retning av større og mer robuste institusjoner, og UHR er opptatt av at departementet i det videre arbeidet vurderer hva som bør tilbys av felles tjenester og hva som kan/bør ivaretas av den enkelte institusjon, eventuelt koordineres av UHR som institusjonenes samordningsorgan. Større forvaltnings- og tjenesteorganer må tilby tjenester som er i tråd med institusjonenes behov og ha gode systemer for brukarmedvirkning.
- UHR ser fram til den videre prosessen, som også gir rammer for UHRs egen organisasjonsutviklingsprosess.

Vennlig hilsen

Vidar L. Haanes  
styreleder

Alf Rasmussen  
generalsekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR

