

Mal for søknad om opprykk til professor

Samordning av prosessene for professoropprykk innen MNT-fag

Denne malen består av:

- A: Oversikt over søknadens struktur
- B: Generelle føringer
- C: Veiledning for utfylling av søknaden

A: Søknadens struktur

1. Personlige opplysninger

2. Kvalifikasjoner

- 2.1 Forskningsresultater
- 2.2 Forskningsprosessen
- 2.3 Utdanningsfaglig kompetanse
- 2.4 Samspill med samfunnet, formidling og innovasjon
- 2.5 Ledelse og verv
- 2.6 Annen erfaring

Vedlegg 1: Beskrivelse av søkers pedagogiske utvikling etter oppnådd basiskompetanse

Øvrige tillatte vedlegg: CV, publikasjonsliste, inntil 15 vitenskapelige arbeider og dokumentasjon på kvalifikasjoner oppgitt i søknaden.

B. Generelle føringer

Søkers institusjon vil bekrefte at opplysningene som er gitt om søkers rolle ved institusjonen, slik som norskferdigheter, undervisningskompetanse og ledelseserfaring, er korrekt før den sendes videre til en nasjonal sakkyndig komite innenfor søkers fagområde. Den nasjonale sakkyndige komiteen vil vurdere om søker kvalifiserer til opprykk til professor basert på søknaden og medfølgende dokumentasjon. Komiteen har ikke ansvar for å innhente supplerende informasjon. Søkers institusjon/fakultetet behandler komitéens bedømmelse i det organ som er delegert myndighet i opprykksaker.

Søkers kvalifikasjoner vil bli vurdert i et helhetlig perspektiv i tråd med NOR-CAM-veilederen for vurdering i akademiske karriereløp¹ og Nasjonal fagstrategisk enhet for matematikk, naturvitenskap og teknologisk (UHR-MNTs) samordnede retningslinjer for professoropprykk.² I tillegg til å beskrive og dokumentere sine kvalifikasjoner forventes søker å reflektere rundt egen aktivitet og utvikling.

Kapittel 1 og 2 kan til sammen ikke overskride 10 sider. Vedlegg 1 kan ikke overskride 2 sider.

¹ <https://www.uhr.no/temasider/karrieropolitikk-og-merittering/vurdering-av-akademiske-karrierer/#faqsporsmal-425>

² <https://www.uhr.no/temasider/karrieropolitikk-og-merittering/opprykkssordninger/#faqsporsmal-123>

Sideformatet må være A4 med minimum 2 cm marger, enkel linjeavstand og Arial, Calibri, Times New Roman eller liknende font i skriftstørrelse 11. Størrelse 9 kan brukes i referanseliste, bildetekst o.l.

Søknader utformes på engelsk ettersom det er et krav at det skal være et internasjonalt medlem i komiteen, og det i tillegg også ofte vil benyttes spesialsakkyndige som ikke kan forventes å beherske norsk.

C. Utfylling av mal

Hensikten med denne malen er å hjelpe søkeren til å få med tilstrekkelig relevant informasjon i sin søknad, og organisere denne på en måte som gjør vurderingen mest mulig effektiv. Det gjelder å få med essensiell informasjon på en klar, informativ, balansert, veldokumentert og kortfattet måte. Det er viktig at alle sider ved kompetansen er klart beskrevet, men med hovedvekt på kvalifikasjoner innen forskning og utdanning.

Det anbefales at søker setter seg inn i UHR-MNTs samordnede retningslinjer for professoropprykk før søknaden utformes.

1. Personlige opplysninger

Følgende personopplysninger bør inkluderes:

- alder
- akademiske grader (hvilken, når, hvor)
- nåværende stilling
- tidligere akademiske stillinger
- andre stillinger av relevans for den sakkyndige vurderingen

Vær kortfattet. CV kan inkluderes som vedlegg. Det anbefales å bruke Forskningsrådets mal for CV. Kapittel 1 og 2 kan til sammen ikke overskride 10 sider.

2. Kvalifikasjoner

Her er det viktig å få med essensiell informasjon på en klar, informativ, balansert, veldokumentert og kortfattet måte. Det er viktig at alle sider ved kompetansen er klart beskrevet, men med hovedvekt på kvalifikasjoner innen forskning og utdanning.

2.1 Forskningsresultater

Det sentrale her er å dokumentere vitenskapelig dybde og bredde innenfor det fag man er tilsatt i. Søknaden bør starte med en kortfattet beskrivelse av nåværende forskningsprofil, forskningsaktiviteter, forskningssamarbeid og prioriteringer. Det vil også være relevant med et kort historisk innblikk i utviklingen av søkerens forskningsprofil og aktivitet. Hovedvekt bør være på utført og pågående forskning, men planer for den nære framtid kan også nevnes kort.

Det viktigste grunnlaget for vurdering av vitenskapelig merittering er publikasjoner i internasjonale vitenskapelige tidsskrifter med fagfellevurdering, og andre typer internasjonal publisering med fagfellevurdering (for eksempel bøker, bok-kapitler, og i noen tilfeller konferanse-publikasjoner). Det er anledning til å levere inntil 15 vitenskapelige arbeider.

Publikasjonsliste som vedlegg: Søkeren skal i tillegg levere et vedlegg med fullstendig liste over alle publikasjoner eller annen dokumenterbar virksomhet som påberopes som grunnlag for den sakkyndige vurderingen. Listen kan være kommentert. Publikasjonslisten skal normalt inneholde navn på alle forfattere med tydelig angivelse av søkers bidrag i hver publikasjon, samt angivelse av relevante bibliometriske indekser. Publikasjoner uten fagfelleevaluering, og i nasjonale fora, vil normalt ikke bli tillagt vesentlig vekt. Publikasjonslister bør være satt opp i tråd med dette slik at det er tydelig hvilken kategori en publikasjon tilhører og lett å få oversikt over publiseringsvolum (og publikasjoner) i hver kategori. Aktuelle kategorier kan være:

- artikler i internasjonale vitenskapelige tidsskrift med fagfelleevaluering
- bøker på internasjonalt forlag, med fagfelleevaluering
- bidrag (kapitler) i redigerte internasjonale bøker med fagfelleevaluering
- andre internasjonale publikasjoner med fagfelleevaluering
- internasjonale publikasjoner uten fagfelleevaluering
- norske/nasjonale vitenskapelige publikasjoner, engelsk-språklige (i tidsskrift, rapporter, bøker, osv.)
- som over, men norsk-språklige
- populærvitenskapelige publikasjoner

2.2 Forskningsprosessen

Viktige deler av forskningsprosessen inkluderer:

2.2.1 Vitenskapelig ledererfaring

Relevant informasjon om ledererfaring kan være:

- etablering/ledelse av lokal forskergruppe, gruppens karakter, og søkers rolle i denne
- forskergruppens – og forskerens – nasjonale og internasjonale nettverk, og søkers rolle i etablering av disse
- rolle i initiering og ledelse av forskningsprosjekter, kort beskrivelse av relevante prosjekter
- samarbeidskonstellasjoner på prosjekter
- vertskap for postdoktorer og gjesteforskere
- lederrolle i større vitenskapelige aktiviteter (organisasjoner/komiteer/prosjekter), på nasjonalt eller internasjonalt nivå
- andre forhold som viser evner og erfaring i forskningsledelse og karriereutvikling

2.2.2 Ekstern finansiering

Beskriv aktiviteter som gjelder finansieringskilder (for eks. NFR, EU, næringslivet, offentlig sektor osv.), herunder roller i forbindelse med søknader og oppnådde resultater, med vekt på de siste 6 år.

2.2.3 Nettverk og samarbeid

Beskriv aktiviteter og roller og redegjør for konkrete resultater av aktivitetene.

2.2.4 Internasjonal profil

I vurderingen vektlegges internasjonal virksomhet. Det er derfor viktig at søkeren på en klar måte beskriver sin rolle som deltaker, initiator og leder i internasjonale fora. Dette kan bl.a. omfatte:

- internasjonalt vitenskapelig samarbeid og rolle i dette, herunder:
 - internasjonalt samarbeid om forskningsfinansiering/ søknader
 - internasjonalt samforfatterskap og rolle i dette
- internasjonalt samarbeid om utvikling av utdanningsfaglig kompetanse
- deltakelse på internasjonale møter, rolle (foredrag/poster/annet), initiering/organisering av slike møter eller deler av møter

- veiledning/vertskap for internasjonale studenter/postdoktorer/gjesteforskere
- inviterte foredrag (møter, institusjoner)
- fagfellearbeid for tidsskrift eller utenlandske finansieringsinstitusjoner
- andre forhold som dokumenterer internasjonal profil og aktivitet

2.3 Utdanningsfaglig kompetanse

Søkers institusjon skal bekrefte at søkeren innehar pedagogisk basiskompetanse og verifisere opplysningene som er gitt om søkers rolle innen undervisning og utdanningsledelse ved institusjonen.

Beskriv søkerens praktiske erfaring og kompetanse på en oversiktlig måte. Dette kan bl.a. omfatte:

2.3.1 Pedagogisk utdanning

Formell utdanning via kurs i universitetspedagogikk eller tilsvarende, veiledningskurs, andre typer eller formell kompetanse som gjelder undervisning og veiledning. Ta med tidsrom og omfang, samt hvilke institusjoner som har vært ansvarlig for kursene.

2.3.2 Undervisning

Undervisning ved høyskole, universitet eller andre relevante sammenhenger. Oppgi nivå på emner/program, omfang og år (periode), hvilken rolle søker har hatt og institusjon; Oppgi også omfang av veiledning av bachelorkandidater.

2.3.3 Akademisk veiledning

Ph.d.-kandidater (navn, avhandlingstittel, gradsgivende institusjon, helt fullført (måned/år) / kun påbegynt (måned/år), inkl. kort kvalitativ omtale av veiledningen: veilederrolle, type av og omfang på veiledning for den enkelte kandidaten); Postdoktorer (navn, institusjoner og perioder, inkl. kort kvalitativ omtale: veileder-/oppfølgerrolle, type og omfang; Masterkandidater (antall, omfang); Ta med en samlet beskrivelse av og refleksjon rundt egen rolle i den akademisk veiledningen - for å legge til rette for at det skal kunne gjøres en helhetlig vurdering av samlet veiledererfaring.

2.3.4 Utdanningsledelse:

Inkluderer pedagogisk utviklingsarbeid og bidrag til å utarbeide og implementere nye læringsformer. For eksempel arbeid med utvikling/revisjon/fornyelse/digitalisering av studieprogrammer/emner/andre undervisningsforløp, utvikling av gode sammenhenger mellom læringsutbytte og lærings- og vurderingsformer, erfaring som utdanningsleder, deltakelse i programråd, andre utvalg vedr. utdanning, emneledelse, samt erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdanning. sensoroppdrag, gjensidig kollegaveiledning, deltakelse i evaluering på fakultets- eller universitetsnivå i nasjonal eller internasjonal sammenheng.

2.3.5 Samarbeid om utdanningskvalitet

Inkluderer samarbeid om utdanningskvalitet innenfor og utenfor eget fagmiljø, samt med eksterne aktører som samfunns- og arbeidsliv, skole og forvaltning: for eksempel kollegialt og tverrfaglig samarbeid, gjennomføring av utdanningsaktivitet i nær kontakt med relevant arbeidsliv samarbeid med eksterne aktører for å utvikle egen undervisning og veiledning.

2.3.6 Læringsomgivelser og – ressurser

For eksempel anvendelse og bruk av ulike typer undervisning og læringsaktiviteter, bidrag i utvikling av læringsmiljø, aktiv bruk av IT-kompetanse i undervisning og evaluering, innovativ bruk av digitale og fysiske læringsomgivelser og læringsressurser, ansvar for og/eller medvirkning i utarbeidelse av lærebøker, digitale læremidler og andre læringsressurser.

2.3.7 Kjønnbalanse

Arbeid med å øke kjønnbalanse og kjønnsperspektiver i fagkulturen og utdanningenes innhold. Fra et kvalitets- og mangfoldsperspektiv er det i MNT-fag behov for økt kjønnbalanse. For å oppnå dette er det behov for arbeid på flere nivåer, og disse henger sammen: endring av antall (kjønnbalanse), endring av kultur (kjønnsbevissthet) og endring av emner (kjønnsperspektiv). Den enkeltes bidrag til og deltakelse i endring av kultur og innhold er viktig for å øke kjønnbalanse og kandidatenes evne til å bidra til et likestilt samfunn. Deltakelse i utvikling av fagkultur og kjønnsperspektiver i utdanningskvalitet i fagfelleskap, valg av lærebøker, case, eksempel og prosjektoppgaver, visuelle presentasjoner og et bærekraftsperspektiv på fagområdet er eksempler på ting som kan trekkes fram)

2.3.8 Utdanningsrelevant publisering

Utdanningsrelevant publisering og erfaringsdeling om undervisning og veiledning: publikasjonsliste med publiseringskanal, år, volum, DOI, språk, presentasjoner fra faglige konferanser ol, redaksjons- og/el fagellarbeid i fagdidaktiske publiseringskanaler).

Refleksjoner rundt egen pedagogiske utvikling skal utdypes i Vedlegg 1. Dersom søkeren har oppnådd status som merittert underviser, kan dokumentasjon på meritteringsstatusen kombinert med beskrivelse av og oversikt over akademisk veiledningserfaring være tilstrekkelig for å underbygge utdanningsfaglige kvalifikasjoner.

2.4 Samspill med samfunnet, formidling og innovasjon

Beskriv bidrag til formidling av spørsmål og resultater fra forskningen (egne og andres) til det allmenne publikum, samt relevante brukere i offentlig og privat sektor («stakeholders and end users»). Gjør klart om bidrag er i nasjonale eller internasjonale media. Relevant informasjon kan for eksempel være:

- patenter, innovasjonsarbeid, og dokumentert forskningsarbeid som ligger til grunn for prosesser i næringsliv og forvaltning
- populærvitenskapelige bidrag (foredrag, artikler i aviser, magasiner, blogger, sosiale media osv.)
- medieomtale og bidrag til denne (intervjuer osv.) – herunder TV, radio, internett, aviser, magasiner, m.fl.
- foredrag eller annen formidling til offentlige og private organisasjoner/institusjoner/bedrifter
- annen relevant informasjon som viser vilje, evne og erfaring i å formidle forskning og spørsmål knyttet til dette utenfor akademien

2.5 Ledelse og verv

Administrativ og fagstrategisk erfaring vektlegges og kan omfatte:

- ledelse av enheter på universitet/høgskole eller andre akademiske fora
- medlem/ledelse av komiteer/styrer/studieprogrammer
- annen informasjon som beskriver administrativ erfaring og kompetanse

Det tenkes her ikke primært på administrasjon av forskningsprosjekter, men av akademiske enheter og aktiviteter av mer generell art.

2.6 Annen erfaring

Annen erfaring søker mener er relevant for professorrollen.

VEDLEGG 1: Beskrivelse av søkers pedagogiske utvikling etter oppnådd basiskompetanse

Oppfyllelse av utdanningsfaglige tilleggskrav for professoropprykk skal beskrives i et eget refleksjonsnotat som viser søkers pedagogiske utvikling etter oppnådd basiskompetanse. Søker må kunne forankre sin universitetspedagogiske kompetanse i SOTL-kriteriene.³

Ta utgangspunkt i kompetanse og egen undervisningspraksis og gi konkrete eksempler fra egen undervisningspraksis som belyser oppnådde resultater, utviklingsarbeid og kontinuerlig arbeid med kvalitetsutvikling. Refleksjonen knyttes til kunnskap om studenters læring i høyere utdanning.

Refleksjonsnotatet bør inneholde:

- Eksempler på hvordan søker har utviklet egen undervisningspraksis og en vurdering av hvilken betydning dette har hatt for studentenes læring. Refleksjonen bør forankres i relevant pedagogisk og fagdidaktisk teori.
- Refleksjon over kvalitet og måloppnåelsen i veiledningspraksis.

Vedlegget kan ikke overskride 2 sider.

³ Scholarship of Teaching and Learning <https://issotl.com/grand-challenges-for-sot/>