



NOKUT
Postboks 1708 Vika
0121 Oslo

Deres referanse:

Vår referanse:
16/199-3

Vår dato:
15.12.2016

Hørings svar – Forslag til ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)

Vi viser til NOKUTs høringsbrev datert 9. september 2016, og takker for muligheten til utsatt høringsfrist, slik at vi fikk behandlet Universitets- og høgskolerådets uttalelse i vårt styremøte 13. desember 2016.

UHR ønsker å gi noen prinsipielle tilbakemeldinger, og viser for øvrig til høringsinnspillene fra universiteter og høyskoler.

Generelle tilbakemeldinger

Forslag til NOKUTs studietilsynsforskrift bygger på allerede vedtatte endringer i universitets- og høyskoleloven og Kunnskapsdepartementets studiekvalitetsforskrift, hvor det ble slått fast at NOKUT skal føre tilsyn med institusjonenes samlede kvalitetsarbeid. UHR mener at NOKUTs forslag til forskrift er et relevant utgangspunkt for strategisk og operasjonelt kvalitetsarbeid ved institusjonene. Men UHR er opptatt av at det er en tydelig rollefordeling mellom utdanningsinstitusjonene og NOKUT. Universiteter og høyskoler er autonome institusjoner som har ansvar for å tilby utdanninger av høy kvalitet. NOKUT skal føre tilsyn med institusjonenes utdanninger og gjennom sitt arbeid bidra til samfunnets tillit til kvaliteten på norsk høyere utdanning.

Kravene i studietilsynsforskriften må være konkrete nok til at forskriften blir et egnet redskap for NOKUTs tilsyn med utdanninger og sikre forutsigbarhet for institusjonene, samtidig som elementene i forskriften må være åpne nok til å ivareta og vurdere kvalitet i utdanninger som er grunnleggende forskjellige. Det er ikke ønskelig med en større grad av kvantitativ operasjonalisering av kravene.

Akkreditering av studier

UHR er fornøyd med at studenten er satt i sentrum, med vektlegging av læring, undervisning og utdanningsfagligkompetanse.

Det er ingen punkter i forskriften som anses som irrelevante med tanke på å tilby utdanning av høy kvalitet. Forskriften vil i stor grad være institusjonenes arbeidsredskap, og synliggjør felles kvalitetskrav. Men UHR vil påpeke at det er mange grunner til at studenter ikke nødvendigvis fullfører på normert tid. Gjennomføring og frafall er komplekse

problemstillinger som ikke kan knyttes til kvalitet i utdanningen alene, men også til forhold som ligger utenfor institusjonenes kontroll. UHR synes derfor at § 2-3 (8) er problematisk. Begrepene «tilfredsstillende» og «godt resultat» er også vage.

Praksisstudier

I sluttrapporten fra UHRs praksisprosjekt¹ ble det pekt på konkrete forslag til forskriftsfesting av kriterier for kvalitet i de helse- og sosialfaglige praksisstudiene. NOKUT bes om å ha dialog med Kunnskapsdepartementet om disse kriteriene bør innarbeides i studietilsynsforskriftens § 2-2(10), eller om det er bedre å innarbeide dem i rammeplanene. UHR deltar gjerne i en slik diskusjon.

UHR mener at §2-4(6) trenger en presisering for å fungere for tilsyn med kvaliteten i praksisdelen i profesjonsutdanningene. UHR går ut ifra at hensikten er at de faglig ansatte i profesjonsutdanningene ved UH-institusjonene skal ha relevant og oppdatert erfaring fra praksisfeltet, og foreslår at forskriftsteksten gjenspeiler dette. Praksisbegrepet er ikke definert, og ved en vid tolkning, blir dette for strengt. UHR foreslår derfor at paragrafen omtaler «obligatorisk praksis», som er begrepet som brukes i §2-2 (10).

Akkreditering av institusjoner

Ved institusjonsakkreditering som vitenskapelig høyskole eller universitet skal fagmiljøene tilknyttet studiene vurderes til å være av høy internasjonal kvalitet. NOKUT legger opp til inkluderende prosesser med sektoren for å komme frem til en fornuftig operasjonalisering av dette begrepet. Særlig er definisjonen av fagmiljøer på tvers av campuser en sentral problemstilling etter strukturendringene i sektoren.

Operasjonalisering av begrepene bør begrense seg til å beskrive hvilke kvalitative og kvantitative elementer som kan bidra til å dokumentere høy internasjonal kvalitet, men ikke stille konkrete, felles krav til dokumentasjon.

En avgrensning NOKUT har foreslått, er at det ved søknad om akkreditering som universitet er fagmiljøene innen fagområdene for doktorgradsutdanningene som vurderes. UHR støtter dette.

Institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid

Det er ulike syn i UHR på det eksplisitte kravet i NOKUTs forslag til tilsynsforskrift om at institusjonene skal ha en strategi for å sikre og utvikle utdanningskvaliteten.

Kvalitetsutvikling anses som en selvsagt del av de strategiske målsetningene til høyere utdanningsinstitusjoner, men formen på slike strategiske målsetninger må avgjøres av utdanningsinstitusjonene selv.

NOKUTs akkreditering og tilsyn

Det er et politisk signal om å effektivisere i hele sektoren, mens man samtidig i denne forskriften innfører potensielt byråkratiserende merarbeid med dokumentasjonskrav. UHR er opptatt av at den praktiske gjennomføringen av tilsynsarbeidet til NOKUT skjer så effektivt som mulig, og at UH-institusjonenes eksisterende dokumentasjon og rutiner ligger til grunn for tilsynsarbeidet.

¹ http://www.uhr.no/documents/praksisprosjektet_sluttrapport_ver2.pdf

Vennlig hilsen

Vidar L. Haanes
styreleder

Alf Rasmussen
generalsekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR