



KUF-komiteen  
Stortinget  
0026 Oslo

*Deres referanse:*

*Vår referanse:*  
17/8-2

*Vår dato:*  
16.01.2017

## **Innspill fra Universitets- og høgskolerådet på Meld.St. 9 (2016-2017) Fagfolk for fremtiden**

Denne stortingsmeldingen må ses i sammenheng med stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning.

Universitets- og høgskolerådet (UHR) er positive til at skillet mellom fagskoleutdanning og utdanning ved universiteter og høyskoler tydeliggjøres, og at fagskoleutdanning får sin tydelige plass i det norske utdanningssystemet.

De kunstfaglige fagskoleutdanningene fungerer i stor grad som kvalifiseringsvei for høyere kunstfaglig utdanning i mangel av kunstfaglige studieretninger i videregående opplæring. Dette er positivt for høyere kunstfaglig utdanning.

Stortingsmeldingen kunne problematisert det store mangfoldet innen fagskoleutdanning, både når det gjelder lengde på og innhold i utdanningene. UHR mener at fagskoleutdanninger primært bør være utdanningstilbud som bygger på yrkesfaglig utdanning, eller som tilbyr utdanning på områder som ikke dekkes av videregående opplæring.

Overgangsordninger mellom fagskoleutdanning og høyere utdanning må bygge på vurdering av læringsutbytte. UHR vil bidra til å synliggjøre mulige overganger, og det er allerede dialog mellom de tekniske fagskolene og ingeniøruddanningene i Norge, hvor overgangsmulighetene er størst.

UHR er opptatt av terminologien i utdanningssektoren, og støtter argumentasjonen i meldingen om at terminologien i fagskolesektoren bør gjenspeile fagskolens egenart og fagskoleutdanningenes innhold, samt at fagskoleutdanningen i større grad skal rendyrkes innenfor sitt eget mandat og oppdrag som utdanning som er forskjellig fra universitets- og høyskoleutdanning (Meld. St. 9, s. 52). Vi finner det derfor uheldig at det foreslås at fagskoleutdanning skal kunne kalles for høyere yrkesutdanning, og at det foreslås å benytte samme begrep for normert studietid som for utdanning ved universiteter og høyskoler (studiepoeng). Dette vil etter UHRs mening kun bidra til unødvendig forvirring og misforståelser i utdanningssektoren. I spørsmålet om gradsbetegnelse er «yrkesbachelor» funnet lite hensiktsmessig da dette lett kan forveksles med en bachelorgrad fra universiteter og høyskoler (Meld. St. 9, s. 102). Dette argumentet er like relevant for begrepene «studiepoeng» og «høyere yrkesutdanning».

### **Fagskoleutdanning som høyere yrkesutdanning**

Høyere utdanning benyttes i dag om utdanning ved universiteter og høyskoler. De fleste av disse forbereder også studentene på et fremtidig yrke. Vi mener at å knytte «yrkes»-begrepet til utdanninger fra fagskole er uheldig. Bruken av begrepet «høyere utdanning» må også endres dersom fagskoleutdanning skal betegnes som dette.

### **Studiepoeng**

Studiepoeng benyttes i dag i UH-sektoren som felles mål på studieinnsats. Disse poengene kan i henhold til UH-loven (paragraf 3-5(1)) innpasses etter tid for tid-prinsippet.

Fagskoleutdanning kan innpasses i høyere utdanning etter UH-lovens paragraf 3-5 (2). Vi mener det er uheldig å benytte samme begrep om to forskjellige poengkategorier. Dersom studiepoeng likevel innføres som betegnelse på poeng fra fagskolen, vil det være nødvendig å tydeliggjøre på karakterutskrifter og vitnemål at det er forskjell på studiepoeng fra fagskole og studiepoeng fra universiteter og høyskoler.

Vennlig hilsen

Vidar L. Haanes  
styreleder

Alf Rasmussen  
generalsekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR