



KUF-komiteen  
Stortinget  
0026 Oslo

*Deres referanse:*

*Vår referanse:*  
16/53-20

*Vår dato:*  
03.04.2017

## **Innspill til behandling av Meld.St. 16 (2016-2017) - Kultur for kvalitet i høyere utdanning**

### **Innledning**

UHR takker for muligheten til å levere et mer utfyllende notat til KUF-komiteen før endelig behandling av Meld. St. 16 – Kultur for kvalitet i høyere utdanning, i komiteen. UHRs medlemsinstitusjoner har fått muligheten til å komme med innspill i tillegg til at UHR vil utdype behov som gjelder obligatorisk praksis i de helse- og sosialfaglige utdanningene, jf. dialog på møtet mellom komiteen og UHRs styre 10. februar.

### **Generelle tilbakemeldinger**

UHR er fornøyd med prosessen som har vært i forkant av meldingen. Det er en viktig melding og som harmonerer med arbeidet som allerede er igangsatt i sektoren. Vi er videre fornøyd med at fokuset nå rettes mot utdanningskvalitet. Som det fremgår av meldingen er kvalitetsutvikling institusjonenes ansvar, og det må legges opp til at kvalitet og kvalitetstenking må kunne utvikles lokalt, og ikke strømlinjeformes. Det må vises varsomhet med bruk av nasjonale styringsvirkemidler. UHR har forventninger til at den gode dialogen med Kunnskapsdepartementet fortsetter i implementeringsfasen.

### **Kvalitetsportal**

Institusjonene er i stor grad positive til innføringen av en kvalitetsportal for høyere utdanning, men er tydelige på at denne må utvikles i samråd med sektoren. Det er en viss fare for at en slik portal vil føre til ensretting, og at den vil kunne oppleves som en rangering av studier og institusjoner. Det er også begrensninger i kvantitativ informasjon som kan synliggjøres i en slik portal. Grunntanken må være deling av informasjon for å gjøre hverandre gode.

I den grad målgruppen for denne portalen skal være studiesøkere må dette ses i sammenheng med utdanning.no.

### **Meritteringsordninger**

De fleste institusjonene støtter UHRs innspill om at meritteringsordninger må utvikles lokalt. Dette forhindrer ikke at det kan være et mål om noen nasjonale rammer som kan etableres på bakgrunn av institusjonenes erfaringer.

Merittering må ses i sammenheng med andre karrieretiltak, og være en del av UH-institusjonenes helhetlige kompetansepolitikk.

### **Finansiering**

Tilfredsstillende finansiering er avgjørende for realisering av meldingens ambisjoner, og finansiering av tiltakene burde vært omtalt i meldingen. UHR har forventninger til at en revidert langtidsplan for forskning og høyere utdanning inkluderer innspill fra kvalitetsmeldingen, og at finansiering av tiltakene også blir behandlet i den sammenhengen.

### **Digitalisering**

Selv om digitalisering er nevnt flere steder i meldingen, skulle UHR gjerne ha sett flere og mer konkrete tiltak og forventninger til hvordan en ved å utnytte digitale arenaer og verktøy i undervisning og læringsaktiviteter kan bidra til studentenes læring og læringsutbytte, samt forberede studentene på et digitalisert arbeidsliv.

Ansvar for å digitalisere undervisningen ligger uten tvil på institusjonsnivå, noe som også rundskriv H-3/2017 (digitaliseringsrundskrivet) fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet peker på. Tatt i betraktning endringstakt og endringsbehov, kan det ligge store gevinster i samordning av prosesser og kompetansebygging, noe som krever organisatoriske/strukturelle grep på nasjonalt plan. Denne tilnærmingen mener vi mangler i meldingen.

### **Praksis**

Stortingsmeldingen omtaler i kap. 6 praksisstudier i de helse- og sosialfaglige utdanningene, og behovet for at en større del av praksisstudiene skal kunne foregå i den kommunale helse- og omsorgstjenesten, jf. også Meld. St. 26 (2014-2015). Vi legger ved et notat om behovet for lovfesting og finansiering.

Vennlig hilsen

Vidar L. Haanes  
styreleder

Alf Rasmussen  
generalsekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR

Vedlegg:  
Notat om praksis i helse-og sosialfaglige utdanninger