

## Standardisert sensurskjema

Vurdering av	Delpunkt: <i>Kommentar</i>	V/S <sup>a</sup>	Maks. poeng	Forhånds- vurdering	Endelig poeng	Kommentarer
<b>Innledning og teori</b> (maks. 20 p.)	Faglig forankring:	S				
	Teoretisk innsikt:	S				
	Målbeskrivelse:	S				
	Eget bidrag:	V				
<b>Metoder og arbeidsform</b> (maks. 25 p.)	Ferdighetsnivå:	S+V				
	Arbeidsform:	V				
	Arbeidsinnsats:	V				
	Selvstendighet:	V				
<b>Resultater og diskusjon</b> (maks. 35 p.)	Arbeidet:	S+V				
	Analyse og diskusjon:	S				
	Kritisk refleksjon	S				
	Eget bidrag/måloppnåelse	S				
<b>Fremstilling</b> (maks. 15 p.)	Struktur:	S				
	Språk:	S				
	Form:	S				
<b>Muntlig</b> (maks. 5 p.)	Presentasjon i forbindelse med avsluttende eksamen:	S+V				
			<b>SUM</b>	<b>100</b>		

<sup>a</sup> Vurdering gjøres primært av Sensor eller Veileder.

Det er foreslått max poengsum for hvert punkt (som i sum ikke må overskride 100) mens det ikke er foreslått noen max poengsum for hvert delpunkt (som i sum skal bli 100). Dette er begrunnet med at ulike typer oppgaver (teoretisk / eksperimentelle, 30/60 studiepoeng etc) kan ha behov for å vekte punkter og underpunkter ulikt.

## **Bruk av sensurskjema**

### *Poengsummer:*

Fakultet/institutt/fagmiljø må sette en max poengsum på hvert punkt slik at summen blir 100. Likeledes må hvert underpunkt få en max poengsum slik at den totale summen av underpunkter blir 100. Underpunkter og tilhørende punkt skal ha samme max poengsum.

En utfordring med sensurskjema og poengsetting er at hvis 1 poeng på et kriterium oppfattes som akseptabelt og masteroppgaven vurderes til 1 poeng for alle kriteriene, vil hele kriterielisten til sammen gi 16 poeng. Dette er i henhold til karaktertabellen i intervallet for F (0 – 39) og stryk. 1 poeng kan derfor ikke markere en “over listen/ akseptabel” verdi. Dersom et delpunkt, slik som "Faglig forankring", gis maksimal uttelling på 5 poeng, fordeles poeng etter følgende skala:

5 poeng - bortimot perfekt

4 poeng - meget godt, bare små mangler

3 poeng - godt, men med klare mangler

2 poeng - akkurat nok til å være en akseptabel prestasjon for mastergraden

1 poeng - noe av verdi, men ikke godt nok til å være akseptabelt

0 poeng - lite eller intet av verdi

### *Vurdering:*

Sensor og veileder gjør en forhåndsvurdering og setter foreløpige poengsummer for sine punkter (merket med S og V). Etter muntlig eksaminasjon og sensurmøte kan alle poengsummene bortsett fra for punktene “Fremstilling” og “Muntlig eksamen”, justeres. Det er markert hvilke underpunkter som henholdsvis sensor (S) og veileder (V) har ansvar for å vurdere. For tre punkter har sensor og veileder (S + V) et delt ansvar for å sette en poengsum.

### *Karaktertabell:*

<b>Karakter</b>	<b>Poengintervall</b>
A	90 - 100
B	80 - 89
C	60 - 79
D	50 - 59
E	40 - 49
F	0 - 39

