

## **RAPPORT FRA REFERANSEpanelet FOR MASTERSTUDIENE I**

### **RETTSVITENSKAP**

#### **I SAMMENSETNING OG MANDAT**

Referansepanelet for masterstudiene i rettsvitenskap består av

Professor dr. juris Finn Arnesen, UiO  
Amanuensis Gunnar Eriksen, UiT, og  
Professor dr. juris Asbjørn Strandbakken, UiB

I retningslinjene for de nasjonale referansepanelene heter det at referansepanelene der det brukes bokstavkarakterskala skal «ta utgangspunkt i den verbale beskrivelsen som er gitt av prestasjoner på de enkelte nivåene, og

- a. Påse at hele bokstavkarakterskalaen brukes uavhengig av fagtradisjoner, fagnivå og institusjonstype
- b. Sikre en felles forståelse av bruken av karakteren A
- c. Sikre en felles forståelse av skillet mellom E og F
- d. Sikre at karakteren C gir uttrykk for en jevnt god prestasjon»

Referansepanelene skal vurdere disse punktene med grunnlag i besvarelser og statistikk, og vurderer selv om det er nødvendig å foreta nærmere analyser av karaktersettingen.

#### **2 METODIKK**

Referansepanelet har vurdert et utvalg besvarelser avgitt av studenter i første studieår ved fakultetene i Bergen, Oslo og Tromsø høsten 2004. Utvalget har bestått av tre besvarelser fra hvert studiested vurdert til karakteren A, tre vurdert til karakteren C, tre vurdert til karakteren E og tre til karakteren F. Til grunn for hver karakterfastsettelse ligger det ved alle fakultetene flere besvarelser, slik at Referansepanelet har vurdert 45 sett besvarelser. Utvalget besvarelser er ikke stort nok til at de funn som gjøres med sikkerhet kan sies å være representative. Samtidig er det stort nok, sammen med de statistiske oppgavene, til å gi en rimelig god pekepinn om situasjonen ved de enkelte studiestedene for så vidt gjelder det aktuelle studietrinnet.

Det studieopplegg som leder frem til mastergraden i rettsvitenskap varierer fra studiested til studiested, både med hensyn til utvalget av fag, rekkefølgen de tas i og utvalget av fag kandidatene kan prøves i til den enkelte eksamen. Dette medfører at en vurdering der vurderingstemaet er om en besvarelse i eksempelvis forvaltningsrett avgitt ved Universitetet i Bergen hadde fått samme karakter om den hadde vært avgitt i Tromsø eller Oslo, ikke gir mening. Ved vurderingen av karaktergivningen har derfor referansepanelet holdt karaktergivningen opp mot de kunnskapskrav som gjelder ved den enkelte eksamen ved det enkelte studiested.

Statistiske oppgaver som viser fordelingen av de forskjellige karakterene er også innhentet.

### **3 FUNN**

Den kvalitative vurderingen av karaktergivningen viser at det er godt samsvar mellom lærestedene i forståelsen av hvilken grad av sammenfall mellom kunnskapskrav/pensum og prestasjon som kreves for å oppnå de enkelte karakterene, og for å passere eksamen. Dette overrasker ikke panelet. Ved alle studiestedene gjøres det utstrakt bruk av eksterne sensorer, og en rekke av sensorene virker ved flere studiesteder. Det utarbeides ved alle studiestedene temmelig detaljerte og opplysende veiledninger, og avholdes sensormøter. Disse forholdene bidrar ikke bare til enhet i sensuren ved det enkelte studiested, men også til samforståelse i det nasjonale sensorkorpset om bruken av karakterskalaen.

Statistiske oppgaver fra studiestedene viser at hele karakterskalaen er tatt i bruk, og at fordelingen av de enkelte karakterene ligger tett på hva en normalfordeling tilsier.

### **4 ANBEFALINGER**

Referansepanelets funn gir ikke oppfordring til å anbefale nye tiltak i forbindelse med sensureringen av eksamensbesvarlsene, men panelet vil anbefale at gjeldende opplegg følges også i fremtiden.

Finn Arnescen

Gunnar Eriksen

Asbjørn Strandbakken

| H04 | 310 kand møtt<br>Oslo 60 sp | 322 kand møtt<br>Bergen-JUS111 | 164 kand møtt<br>Tromsø semester | 153 kand møtt<br>Tromsø Ex.fac 10 sp |
|-----|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| A   | 10                          | 10                             | 11                               | 10                                   |
| B   | 25                          | 25                             | 18                               | 22                                   |
| C   | 34                          | 40                             | 36                               | 31                                   |
| D   | 22                          | 20                             | 22                               | 21                                   |
| E   | 9                           | 6                              | 12                               | 16                                   |
| F   | 4                           | 0,6                            | 7                                | 18                                   |

