



Referat fra møte i Publiseringsutvalget 14. september 2009

Til stede: Ole Gjølberg, Bjørn Torger Stokke, Else Margrethe Bredland, Yngvild Wasteson, Eyvind Elstad, Stig A. Slørdahl, Rune Sæbø, Gunnstein Akselberg, Gunnar Sivertsen, Hege Johannesen, Kari Helene Tofsrud, Lars-Petter Jevnaker, Benedicte Løset, Agnete Sidselsrud, Steinar Johannesen og Asgeir Fløtre.

Meldt forfall: Knut Fægri, Tina Lingjærde (Kari Helene Tofsrud)

Fra UHR sekretariat: Øyvind Nystøl

Saksliste:

Sak PU 19-09 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Det ble meldt en sak under eventuelt.

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Sak PU 20-09 Referat fra møte 19.5.09

Referat fra møte 19.5.09 fulgte sakspapirene

Vedtak:

Referat fra møtet 19.5.09 ble godkjent.

Sak PU 21-09 Godkjenning av publiseringskanaler til nivå 1

Saksnotat med vedlegg fulgte sakspapirene.

Vedtak:

- a) Publiseringsutvalget tar oversikten over status for registeret til etterretning.
- b) Tvilstilfeller:

- **Axl Books:** Axl Books godkjennes foreløpig ikke som nivå 1-kanal. Det tas ny kontakt med forlaget.
 - **UBAS Universitetet i Bergen Arkeologiske Skrifter – Nordisk:** UBAS Universitetet i Bergen Arkeologiske Skrifter – Nordisk godkjennes på nivå 1.
 - **Agarica:** Tidsskriftet Agarica godkjennes på nivå 1.
 - **Ornica Svecica:** Ornis Svecica er et fagfellevurdert tidsskrift og godkjennes på nivå 1.
 - **[tilt]:** [tilt] godkjennes ikke som tidsskrift på nivå 1.
 - **Journal of Information Architecture:** Tidsskriftet har en internasjonal forfatterkrets, artiklene er fagfellevurderte og tidsskriftet har en vitenskapelig redaksjon. Tidsskriftet godkjennes derfor på nivå 1.
 - **Working Papers in Scandinavian Syntax:** Working Papers in Scandinavian Syntax godkjennes ikke som tidsskrift på nivå 1.
 - **OLKC. Organizational Learning, Knowledge & Capabilities:** OLKC godkjennes ikke som forlag på nivå 1.
 - **Forskningsrådet Formas:** Forskningsrådet Formas er ikke primært en kanal for vitenskapelig publisering og godkjennes derfor ikke på nivå 1.
 - **Revisjon og Regnskap:** Revisjon og Regnskap har ikke en vitenskapelig redaksjon og er ikke primært et tidsskrift for vitenskapelige publikasjoner. Det godkjennes derfor ikke på nivå 1.
 - **Hjorteviltet:** Hjorteviltet godkjennes ikke på nivå 1.
 - **Nordic Journal of Aesthetics:** Nordic Journal of Aesthetics godkjennes på nivå 1.
 - **Hjerteforum:** Hjerteforum godkjennes på nivå 1.
 - **Klima:** Klima tilfredsstillende ikke kravene til publiseringskanal på nivå 1 og bør derfor ikke godkjennes.
 - **Steenstrupia:** Steenstrupia godkjennes på nivå 1.
- c) Publiseringsutvalget tar listen over registrerte nye forslag til registeret pr. september-09 til etterretning med de merknader som fremkom i møtet.

Sak PU 22-09 Henvendelse fra Fakultetsmøtet for medisinske fag vedrørende nye nivå 1-kanaler

Brev av 14.5.09 fra fakultetsmøtet fulgte sakspapirene.

Fakultetsmøtet stilte spørsmål ved om fristen for å melde inn saker til nivå 1 måtte være 28. oktober. De ønsket seg primært at man kunne vurdere det fortløpende gjennom hele året.

Representantene for dokumentasjonssystemene og NSD var positive til at det kunne være fortløpende innmelding gjennom hele året.

Publiseringsutvalget var også positive til dette og vil løse det ved å ha et møte i publiseringsutvalget første del av januar.

Vedtak:

Publiseringsutvalget endrer dagens dato for innmelding av nye kanaler til nivå 1 til fortløpende vurdering gjennom hele året.

Sak PU 23-09 Henvendelse fra Universitetet i Stavanger vedrørende nye nivå 1-kanaler

Brev av fra UiS ved ansvarlig for forskningsdokumentasjon.

Publiseringsutvalget viser til sak 22-09.

Vedtak:

Publiseringsutvalget endrer dagens dato for innmelding av nye kanaler til nivå 1 til fortløpende vurdering.

Sak PU 24-09 Henvendelse fra Universitetet i Stavanger vedrørende godskriving av publikasjonspoeng

Brev fra enkeltforsker ved UiS.

Tidsskriftet er ihht tittel/registrering utkommet i 2008, men i *realiteten* forelå det ikke før i mars 2009. Årsaken skal være av praktisk karakter i påvente av at Norsk Forskningsråd ville gi tilsagn om økonomisk støtte til utgivelse. Hun har jevnlig forhørt meg om utgivelsesprosessen da hun har vært klar over fristene for å få dette registrert. Artikkelen kunne ikke registreres før publikasjonen forelå. Hun fikk først bekreftelse på utgivelse og mottok publikasjonen medio mars d.å., men etter at den endelige fristen for registrering av 2008 publikasjoner i DBH var gått ut.

Saken er derfor slik at hun ikke får lagt inn artikkelen fordi:

- Den kom henne i hende for sent
- Den er registrert på 2008
- Hun kan ikke legge den inn på inneværende år (2009)

Vedtak:

Publiseringsutvalget arbeider videre med dette og ser på en løsning av dette problemet i forhold til rapporteringskravene.

Sak PU 25-09 Henvendelse fra Fakultetsmøtet for medisinske fag vedrørende resultatbasert finansiering av forskning

Brev av 14.5.09 fra fakultetsmøtet fulgte sakspairene.

Utviklingen av uttelling pr. publikasjonspoeng i kroner:

2006: Da fikk det bare halv uttelling (ca 21000).

2007: kr. 40030 pr publiseringspoeng

2008: kr. 40370 pr publiseringspoeng

2009: kr. 38540 pr publiseringspoeng

2010: kr. 36240 pr publikasjonspoeng

Publiseringsutvalget er bekymret for utviklingen av RBO-størrelsen.

I første omgang ønsker publiseringsutvalget å diskutere problemstillingen med UHRs forskningsutvalg.

Vedtak:

Publiseringsutvalget vil ta denne problemstillingen opp med UHRs forskningsutvalg.

Sak PU 26-09 Om konferanser som vitenskapelig publiseringskanal

Viser til foreløpig behandling på møte 17.3.09 og 19.5.09

Kort muntlig orientering om kontakt med Nasjonalbiblioteket(NB) om tildeling av ISSN-nummer. NB deler kun ut ISSN-nummer til norske publikasjoner/konferanser. Det betyr at det landet konferansen "kommer fra" skal henvende seg til det nasjonale "ISSN-kontoret.

Publiseringsutvalget ønsker ikke å gå inn på en ordning å ha kanaler i registeret som ikke har et entydig ISSN-nummer.

Vedtak:

Publiseringsutvalget ønsker ikke å gå inn på en ordning å ha kanaler i registeret som ikke har et entydig ISSN-nummer.

Sak PU 27-09 Status for bokprosjektet.

Notat av 7.9.09 fra NSD

Vedtak:

Sak PU 28-09 Orientering om Norsk vitenskapsindeks

Asgeir Fløtre og Steinar Johannesen fra KD orienterte om status for prosjektet. Det synes å være et godt driv i prosjektet.

Sekretæren og Gunnar Sivertsen orienterte også om uformelt møte med NFR om mulig fremtidig samarbeid med instituttsektoren i forhold til arbeidet med publiseringskanaler, mv. Dette kommer vi tilbake til på neste møte.

Vedtak:

Publiseringsutvalget tok orienteringen om NVI til orientering

Sak PU 29-09 Orienteringssaker

- a) An outline of the bibliometric indicator used for performancebased funding of research institutions in Norway. Jesper W. Schneider, Royal School of Library and Information Science, Aalborg.

Artiklen inneholder et par misvisende fremstillinger om den norske modellen. Publiseringsutvalget ber Gunnar Sivertsen om å ta dette opp med forfatteren.

Vedtak:

Publiseringsutvalgets tok saken til orientering.

Sak PU 30-09 Eventuelt

Det ble meldt en sak under eventuelt av sekretæren. Saken har fått en henvendelse fra en person om rutiner for fagfelleevaluering i et forlag. Personen stiller seg tvilende til om forlaget har fagfelleevaluering. Publiseringsutvalget tar kontakt med det aktuelle forlaget og sjekker ut om rutineene for fagfelleevaluering blir praktisert.

Oslo, 24. september 2009

Ole Gjølberg
leder

Øyvind Nystøl
sekretær